

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 11179/24**  
**на действия (бездействие) при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 24.04.2024

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

<...>;

<...>;

<...>,

рассмотрев жалобу ООО «АктивПроект» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Фонда капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов (далее – Организатор торгов) при организации и проведении электронного аукциона на право выполнения работ и (или) оказания услуг по оценке технического состояния, разработке проектной документации на проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, в том числе по ремонту (замене, модернизации) лифтов, извещение № 204850000012400233 размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок – [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – Аукцион) и комиссии по проведению предварительного отбора подрядных организаций Министерства ЖКХ Московской области (далее – Министерство), при участии посредством видеоконференцсвязи представителя Заявителя – <...> (доверенность от 29.12.2023), представителя Министерства – <...> (доверенность от 16.04.2024 № 26), без участия Организатора торгов, в присутствии <...> и <...>, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), после объявленных перерывов с 17.04.2024 по 22.04.2024, с 22.04.2024 по 23.04.2024, с 23.04.2024 по 24.04.2024,

**УСТАНОВИЛА:**

Порядок проведения Аукциона, а также порядок принятия решения об исключении из реестра квалифицированных подрядных организаций (далее – РКПО), установлен Положением о привлечении специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества

в многоквартирном доме, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 01.07.2016 № 615 «О порядке привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме и порядке осуществления закупок товаров, работ, услуг в целях выполнения функций специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» (далее – Положение).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке направило Заявителю, Организатору торгов, Министерству и оператору электронной площадки уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатор торгов неправомерно отклонил заявку Заявителя на участие в Аукционе.

2. Министерство неправомерно исключило Заявителя из РКПО, а также не уведомило об исключении Заявителя.

Организатор торгов пояснений не направлял, в рассмотрении жалобы не участвовал.

Согласно письму Министерства от 17.04.2024 № 12Исх-4276, Заявитель был исключен из РКПО по причине установленного факта расторжения договоров в одностороннем порядке с аналогичным Аукциону предметами договоров.

В отношении доводов жалобы Комиссия установила следующее.

1. Пунктом 53 Положения установлено, что решение об отказе во включении участника предварительного отбора в реестр квалифицированных подрядных организаций принимается в следующих случаях:

а) несоответствие участника требованиям, установленным пунктом 23 Положения;

б) заявка на участие в предварительном отборе не соответствует требованиям, установленным пунктом 38 Положения;

в) установление факта представления участником предварительного отбора недостоверной информации (сведений, документов) в составе заявки на участие в предварительном отборе.

По имеющимся у Комиссии, а также представленным Заявителем сведениям, правомерности отказа Заявителю в допуске на участие в Аукционе дана оценка в рамках рассмотрения жалобы ФАС России.

2. Основания для исключения из РКПО предусмотрены пунктом 66 Положения.

Согласно пункту 67 Положения, в случае установления одного из фактов, указанных в пункте 66 Положения, комиссия по проведению предварительного отбора в срок не позднее 5 рабочих дней, следующих после дня установления таких фактов, принимает решение об исключении подрядной организации из РКПО, в котором содержатся сведения о месте, дате и времени его составления, полное наименование подрядной организации (идентификационный номер налогоплательщика), исключаемой из РКПО, сведения о фактах, являющихся основанием для исключения из РКПО, а также реквизиты документов, подтверждающих такие факты. Протокол об исключении подрядной организации из РКПО подписывается всеми присутствующими членами комиссии по проведению предварительного отбора на заседании, на котором рассматривается указанный вопрос, и в срок не позднее 3 рабочих дней направляется в орган по ведению реестра.

Пунктом 68 Положения установлено, что в течение 2 рабочих дней со дня поступления документов, указанных в пункте 67 Положения, орган по ведению реестра исключает из РКПО информацию о подрядной организации, предусмотренную пунктом 63 Положения, полностью или в части соответствующего предмета электронного аукциона, в котором больше не имеет право принять участие подрядная организация, включенная в РКПО.

Министерством, на основании проведения процедуры № 014820000552400004 по предварительному отбору на право включения в РКПО, имеющих право принимать участие в электронных аукционах, предметом которых является оказание услуг и (или) выполнение работ по оценке технического состояния многоквартирного дома, разработке проектной документации на проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, в том числе на ремонт (замену, модернизацию) лифтов, размещенной на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), принято решение о включении Заявителя в РКПО (протокол проведения предварительного отбора РТС150Г240004).

На заседании Комиссии Министерство пояснило, что ввиду установления факта о наличии у Заявителя расторгнутых в одностороннем порядке контрактов (№ 3410111947221000033, 2616425947621000015, 1616501961421000163, 3410111947221000019), на основании протокола заседания комиссии по проведению предварительного отбора подрядных организаций от 26.02.2024 (далее – Протокол) принято решение об исключении Заявителя из РКПО.

По договорам № 3410111947221000033, 2616425947621000015, 1616501961421000163 Комиссией установлено, что на дату составления Протокола, решения об одностороннем отказе от исполнения контрактов были признаны недействительными судами (решение по делу от 26.07.2022

№ А53-13436/22, решение по делу от 21.09.2022 № А53-13436/22, 15АП-15548/2022, решение по делу от 08.08.2023 № А24-1959/2023).

По контракту № 3410111947221000019 (предмет контракта: выполнение проектной документации по объекту «Строительство КНС «Рыбный порт» производительностью 600 м.куб./сут. строительство напорных коллекторов от КНС «Рыбный порт» до КНС «Драмтеатр») на момент проведения заседания Комиссии окончательное судебное решение по делу № А24-3573/2023 не принято и оспаривается в апелляционном порядке.

В соответствии с подпунктом «ж» пункта 66 Положения информация о подрядной организации исключается из РКПО в случае наличия у подрядной организации, включенной в РКПО, контракта и (или) договора на оказание услуг и (или) выполнение работ, аналогичных предмету предварительного отбора, расторгнутого по решению суда или по требованию одной из сторон такого контракта и (или) договора в связи с существенными нарушениями подрядной организацией условий такого контракта и (или) договора, в части соответствующего предмета электронного аукциона, в котором подрядная организация имеет право принять участие.

Частью 2 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации определено, что проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой и графической формах и (или) в форме информационной модели и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта.

Согласно Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности, разработка проектов по строительству числится под кодом 41, разработка проектов для капитального ремонта отдельным кодом не выделена.

Кроме того, согласно пункту 3(1) и 3(2) Постановления Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию», в состав проектной документации для строительства объектов капитального строительства производственного и непроизводственного назначения и проектной документации для строительства линейных объектов включена смета на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объекта капитального строительства.

Таким образом, предмет контракта № 3410111947221000019 (разработка проектной документации для строительства) аналогичен предмету процедуры № 014820000552400004 (разработка проектной документации для капитального ремонта).

Учитывая изложенное, исключение из РКПО Заявителя Министерством правомерно.

Уведомление исключаемого из РКПО Положением не предусмотрено.  
Норма закона, нарушенная Министерством, Заявителем не приведена,  
Комиссией не установлена.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона  
о защите конкуренции, Комиссия

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «АктивПроект» необоснованной.

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции  
решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть  
обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия  
решения или выдачи предписания.