

03 сентября 2010 года
г. Ростов-на-Дону

Заместитель руководителя – начальник отдела Ростовского УФАС России Коренченко Константин Анатольевич, рассмотрев протокол и материалы дела № 446 об административном правонарушении, возбужденного в отношении должностного лица ООО «РА «Ре-Марк» - <...>.

в присутствии <...>.

УСТАНОВИЛ:

17.02.2010 г. в ходе осуществления государственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе в г. Ростове-на-Дону, в районе пересечения пр. М. Нагибина и ул. Турмалиновской, была выявлена реклама следующего содержания: «В новом году – новые отделы. Электрика. Термотехника. Инструмент. Ростехнострой. Отделочные материалы. Ул. Текучева, 207. тел.: 251-14-72. Акция! Дрель в подарок». Реклама распространяется с использованием рекламной конструкции 3 м. X 6 м., к которой прикреплена табличка, которая содержит информацию о рекламодателе: «Ре-Марк. 266-59-71».

Сведения относительно сроков и источника информации об акции в данной рекламе отсутствовали.

17.03.2010 г. решением Комиссии Ростовского УФАС России вышеназванная реклама была признана ненадлежащей, поскольку в ней были нарушены требования ст.9 ФЗ «О рекламе», согласно которым в рекламе, сообщающей о проведении стимулирующей лотереи, конкурса, игры или иного подобного мероприятия, условием участия в которых является приобретение определенного товара (далее – стимулирующее мероприятие), должны быть указаны сроки проведения такого мероприятия, а так же источник информации об организаторе такого мероприятия, о правилах его проведения, количестве призов или выигрышей по результатам такого мероприятия, сроках, месте и порядке их получения.

Согласно ч.4.6, 7 ст.38 ФЗ «О рекламе», ответственность за нарушение требований ст.9 ФЗ «О рекламе» несет как рекламодаделец, так и рекламодатель. В данном случае, согласно ч.7 ст.3 ФЗ «О рекламе», рекламодателем является ООО «РА «Ре-Марк» - как лицо, осуществившее распространение рекламы.

В соответствии с ч.4 ст.38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламопроизводителями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указанные обстоятельства явились основанием для возбуждения в отношении ООО «РА «Ре-Марк» дела №310 об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

При этом, 31.03.2010г. (вх. № 3437) в Ростовское УФАС России поступило объяснение ООО «РА «Ре-Марк», в которых указывается на то, что административное правонарушение было допущено должностным лицом ООО «РА «Ре-Марк» - начальником отдела наружной рекламы общества – <...>

Согласно ч.3 ст. 2.1. КоАП РФ назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

Указанные обстоятельства явились основанием для возбуждения в отношении <...> дела №446 об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.3 КоАП РФ, назначенного к рассмотрению на 12.05.2010г.

12.05.2010г. заместитель руководителя – начальник отдела Коренченко К.А. вынес постановление №446 о назначении административного наказания по делу №446 об административном правонарушении и применил к <...> за нарушение законодательства о рекламе административный штраф в размере 4000 руб.

20.07.2010г. решением Кировского районного суда г. Ростова-на-Дону постановление Ростовского УФАС России №446 от 12.05.2010г. было отменено и передано в Ростовское УФАС России на новое рассмотрение.

Материалы дела позволяют прийти к следующим выводам.

Вышеуказанная реклама является ненадлежащей, поскольку в ней были нарушены требования ст.9 ФЗ «О рекламе».

Согласно ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа.

Постановлением Ростовского УФАС России № 310 к ООО «РА «Ре-Марк», как к рекламораспространителю, за нарушение законодательства о рекламе был применен административный штраф в размере 45 000 рублей.

При этом, в соответствии с ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение **виновное** физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

Вместе с тем, из содержания представленного ООО «РА «Ре-Марк» трудового договора №12 от 06.10.2008г. заключенного данным обществом с гр. <...> и должностной инструкции <...> следует, что в обязанности гр. <...>, как начальника отдела наружной рекламы ООО «РА «Ре-Марк» не входит проверка размещаемой рекламы на предмет ее соответствия законодательству Российской Федерации о рекламе.

Согласно ч. 1 ст. 1.5. КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Нормами статьи 26.1 КоАП РФ установлено, что одним из обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении, является виновность лица в совершении административного правонарушения.

Вместе с тем, из имеющихся материалов административного дела следует, что в действиях должностного лица – начальника отдела наружной рекламы ООО «РА «Ре-Марк» <...> отсутствует вина в совершении вменяемого административного правонарушения.

Данное обстоятельство исключает возможность привлечения <...> к административной ответственности.

Руководствуясь ст.ст. 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу № 446 об административном правонарушении в отношении должностного лица ООО «РА «Ре-Марк» - <...> прекратить.

В соответствии с п.3 ст. 30.1, ст. 30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях постановление может быть обжаловано в течении десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в суд.

Заместитель руководителя - начальник отдела контроля органов власти К.А. Коренченко