

ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Саратовской области

410012, г. Саратов, ул. Вольская, 81

Тел.: (845-2) 27-96-42

Факс: (845-2) 27-93-14

E-mail: to64@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е №131-11/гз

о признании жалобы участника размещения заказа необоснованной

21 сентября 2011 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

1. <.....> - председатель Комиссии;
2. <.....> - член Комиссии;
3. <.....> - член Комиссии;
4. <.....> - член Комиссии,

в присутствии:

<.....> - представителя ООО "МК Антен-Сервисе" (без надлежащим образом оформленной доверенностью);

<.....> - представителя Заказчика – Министерства здравоохранения Саратовской области (доверенность №07-05/716 от 21.09.2011),

рассмотрев жалобу ООО "МК Антен-Сервисе" на действия Заказчика - Министерства здравоохранения Саратовской области при проведении открытого аукциона в электронной форме №0160200005711000524 «На право заключения государственного контракта на поставку монитора большого с функциями ЭКГ, измерения АД, пульсоксиметрии, капнографии, контроля частоты дыхания в рамках реализации мероприятий по совершенствованию организации медицинской помощи пострадавшим при ДТП на федеральных трассах, в т.ч. проведение текущего и капитального ремонта травматологических центров областных ЛПУ, оснащение медицинских учреждений области современным медицинским оборудованием» долгосрочной областной целевой программы «Дополнительные меры по улучшению демографической ситуации и поддержке семей в Саратовской области» на 2011-2013 годы. – 28 шт.,

УСТАНОВИЛА:

14.09.2011 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО "МК Антен-Сервисе" (далее – Заявитель, Общество) на действия Заказчика - Министерства здравоохранения Саратовской области при проведении открытого аукциона в электронной форме №0160200005711000524 «На право заключения государственного контракта на поставку монитора большого с функциями ЭКГ, измерения АД, пульсоксиметрии, капнографии, контроля частоты дыхания в рамках реализации мероприятий по совершенствованию организации медицинской помощи пострадавшим при ДТП на федеральных трассах, в т.ч. проведение текущего и капитального ремонта травматологических центров областных ЛПУ, оснащение медицинских учреждений области современным медицинским оборудованием» долгосрочной областной целевой программы «Дополнительные меры по улучшению демографической ситуации и поддержке семей в Саратовской области» на 2011-2013 годы. – 28 шт. (далее – Аукцион).

Из жалобы Заявителя следует, что Заказчик в нарушение ч. 3 ст. 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о размещении заказов) в Документации об Аукционе установил требования о предоставлении свидетельства об утверждении типа средств измерения; свидетельства о поверке; методика поверки.

По мнению Заявителя, данное требование, включенное Заказчиком в Документацию об Аукционе, является незаконным, поскольку мониторы не являются средствами измерения в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и, соответственно, не должны быть зарегистрированы в реестре средств измерений, иметь действующее свидетельство о поверке, методику поверки.

Из жалобы Заявителя также следует, что не каждое техническое средство, обладающее измерительными функциями, является средствами измерения. Кроме того, по мнению Заявителя, зарегистрированные в установленном порядке изделия медицинского назначения, медицинская техника, не утвержденные в качестве средств измерений и не внесенные в государственный реестр средств измерения, поверке и государственному метрологическому надзору не подлежат.

Таким образом, по мнению Заявителя, установленные требования к закупаемому товару вводят в заблуждение участников размещения заказа и способствуют ограничению конкуренции.

Представитель Заказчика относительно доводов, изложенных в жалобе, пояснил, что Документация об Аукционе составлена Заказчиком в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

Представитель Заказчика, присутствующий на рассмотрении жалобы, считает жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:

02.09.2011 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и на сайте электронной площадки www.sberbank-ast.ru были размещены извещение о проведении Аукциона и Документация об Аукционе. Заказчиком данного Аукциона является Министерство здравоохранения Саратовской области.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 6 860 000,00 рублей.

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке

товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Предметом Аукциона является поставка монитора большого с функциями ЭКГ, измерения АД, пульсоксиметрии, капнографии, контроля частоты дыхания.

В п. 23 ч. II "Информационная карта" Документации об Аукционе Заказчик указал на необходимость представления свидетельства об утверждении типа средств измерения; свидетельства о поверке; методики поверки (копия предоставляется на момент поставки).

Следовательно, довод Заявителя о том, что данное требование установлено Заказчиком в нарушение ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов является необоснованным, поскольку предоставление указанных копий документов в составе заявки Заказчиком не требовалось.

В соответствии со ст. 11 Федерального закона от 26.06.2008 №102-ФЗ "Об обеспечении единства измерений" (далее – Закон) государственное регулирование в области обеспечения единства измерений осуществляется в нескольких формах, в частности в форме утверждения типа средств измерений, в форме поверки средств измерений.

Согласно п. 21 ст. 2 Закона средство измерений - техническое средство, предназначенное для измерений.

В соответствии с п. 27 ст. 2 Закона утверждение типа стандартных образцов или типа средств измерений - документально оформленное в установленном порядке решение о признании соответствия типа стандартных образцов или типа средств измерений метрологическим и техническим требованиям (характеристикам) на основании результатов испытаний стандартных образцов или средств измерений в целях утверждения типа.

Согласно п. 17 ст. 2 Закона поверка средств измерений - совокупность операций, выполняемых в целях подтверждения соответствия средств измерений метрологическим требованиям.

Согласно ч. 1 ст. 9 Закона в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений к применению допускаются средства измерений утвержденного типа, прошедшие поверку в соответствии с положениями настоящего Федерального закона, а также обеспечивающие соблюдение установленных законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений обязательных требований, включая обязательные метрологические требования к измерениям, обязательные метрологические и технические требования к средствам измерений, и установленных [законодательством](#) Российской Федерации о техническом регулировании обязательных требований. В состав обязательных требований к средствам измерений в необходимых случаях включаются также требования к их составным частям, программному обеспечению и условиям эксплуатации средств измерений. При применении средств измерений должны соблюдаться обязательные требования к условиям их эксплуатации.

Сфера государственного регулирования обеспечения единства измерений распространяется на осуществление деятельности в области здравоохранения.

В соответствии с Административным регламентом исполнения Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии государственной функции по отнесению технических средств к средствам измерений, утвержденным приказом Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 15.02.2010 №122, определены критерии при проведении экспертизы с целью отнесения технических средств к средствам измерений, а именно:

- техническое средство, представляющее собой механическое, электрическое, оптическое, электронное или работающее на каком-либо ином принципе (принципах) техническое устройство (аппарат, прибор, механизм или техническая система), предназначено для выполнения измерений;

- измерения, которые выполняются рассматриваемыми техническими средствами, характеризуются или могут быть характеризованы показателями точности измерений.

Таким образом, Заказчик правомерно установил требования о наличии свидетельства об утверждении типа средств измерения, свидетельства о поверке, методике поверки.

Заявитель указал в жалобе, что п.3 ст.13 Закона определено, что Правительством РФ устанавливается перечень средств измерений, поверка которых осуществляется аккредитованными в установленном порядке государственными региональными центрами метрологии. Виды продукции, относящиеся к средствам измерения, применяемым в здравоохранении, законом не определены.

Данный довод не может быть принят во внимание, поскольку в соответствии с требованиями ч.2 ст.13 Закона поверку средств измерений осуществляют аккредитованные в установленном порядке области обеспечения единства измерений юридические лица и индивидуальные предприниматели, а не только государственные региональные центры по установленному для них перечню.

При таких обстоятельствах доводы жалобы ООО "МК Антен-Сервисе" Комиссия Саратовского УФАС России считает необоснованными.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Саратовского УФАС России,

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО "МК Антен-Сервисе" на действия Заказчика - Министерства здравоохранения Саратовской области при проведении открытого аукциона в электронной форме №0160200005711000524 «На право заключения государственного контракта на поставку монитора большого с функциями ЭКГ, измерения АД, пульсоксиметрии, капнографии, контроля частоты дыхания в рамках реализации мероприятий по совершенствованию организации медицинской помощи пострадавшим при ДТП на федеральных трассах, в т.ч. проведение текущего и капитального ремонта травматологических центров областных ЛПУ, оснащение медицинских учреждений области современным медицинским оборудованием» долгосрочной областной целевой программы «Дополнительные меры по улучшению демографической ситуации и поддержке семей в Саратовской области» на 2011-2013 годы. – 28 шт. необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

(подпись)

<.....
>

Члены
Комиссии:

(подпись)

<.....
>

<.....

(ПОДПИСЬ) >

(ПОДПИСЬ) >

<.....

-