

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Советская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, fo73@fas.gov.ru

02.06.2010 г.

РЕШЕНИЕ

Дело № 6469/03-2010

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...>

рассмотрев дело № 6469/03-2010, возбужденное по жалобе закрытого акционерного общества «Промэкспорт» (далее – ЗАО «Промэкспорт», заявитель) на действия котировочной комиссии (муниципальный заказчик – МУЗ «Станция скорой медицинской помощи г. Ульяновска», далее – заказчик, уполномоченный орган – Управление по муниципальным закупкам мэрии г. Ульяновска, далее – уполномоченный орган) при проведении запроса котировок № 572 на поставку автомо-бильных масел (максимальная цена контракта – 370 550,00 руб., дата рассмотрения и оценки котировочных заявок – 20.05.2010 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 4258 от 27.05.2010 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ЗАО «Промэкспорт» на действия котировочной комиссии при проведении вышеуказанного запроса котировок. Содержание жалобы составляет указание на то, что ЗАО «Промэкспорт» необоснованно отказано в допуске к участию в запросе котировок в связи с тем, что котировочная заявка не соответствует требованиям, установленным извещением о запросе котировок цен, а именно котировочная заявка подготовлена не по форме, установленной в извещении о запросе котировок цен.

На заседании Комиссии 02.06.2010 г. представитель заявителя не явился, представил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие (вх. № 4380 от 02.06.2010 г.).

Представитель уполномоченного органа с доводами жалобы не согласилась, представила письменные возражения (вх. № 4394 от 02.06.2010 г.), содержащие указание, в том числе, на следующее.

В соответствии с пунктом 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

В пункте 2 извещения о проведении запроса котировок установлено требование о том, что котировочная заявка подается в письменной форме, прилагаемой к указанному извещению.

По мнению уполномоченного органа, членами котировочной комиссии заявка ЗАО «Промэкспорт» была обоснованно отклонена, так как не соответствовала требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно была подготовлена не по форме, установленной в приложении № 2 к извещению.

Представители Заказчика нарушения не признали, согласились с доводами, изложенными представителем уполномоченного органа. Кроме того, представили копию муниципального контракта № 171 от 31.05.2010 г., заключенного с победителем запроса котировок ООО «Сталкер».

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ЗАО «Промэкспорт» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

1. Согласно пункту 3 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

В соответствии с пунктом 2 извещения о проведении запроса котировок № 572 от 06.05.2010 г. котировочная заявка должна быть составлена по форме согласно приложению № 2 к извещению о проведении запроса котировок.

Соответственно, котировочная заявка участника размещения заказа должна соответствовать форме котировочной заявки, являющейся приложением к извещению о проведении запроса котировок.

В ходе документального анализа заявок участников размещения заказа было установлено, что ЗАО «Промэкспорт» изменило форму котировочной заявки, установленную заказчиком, в том числе:

- путем добавления семи столбцов в таблице: «Марка товара, предлагаемая Поставщиком», «Функциональные характеристики (потребительские свойства) и качественные характеристики (предлагаемые поставщиком)», «Фасовка, упаковка», «Ед. изм.», «Кол-во», «Цена с НДС» и «Сумма с НДС»;

- наименование второго столбца указано как «Наименование товара, Заявленного Заказчиком» вместо «Наименование товара», наименование третьего столбца указано как «Функциональные характеристики (потребительские свойства) и качественные характеристики», вместо «Характеристики».

Соответственно, котировочная заявка ЗАО «Промэкспорт» не соответствовала требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок к форме котировочной заявки.

Согласно части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Таким образом, котировочная комиссия обоснованно не допустила к участию в запросе котировок вышеуказанного участника размещения заказа.

Соответственно, жалоба ЗАО «Промэкспорт» является необоснованной.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ЗАО «Промэкспорт» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.