

РЕШЕНИЕ

12.09.2011г.
г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: А.Б.Артахов

Члены Комиссии: А.Д.Кравцов, А.А.Доценко

рассмотрев дело № 1278/03, возбужденное по жалобам ООО «Джет», ООО «БИТ» на действия МОУ Егорлыкская СОШ № 7 им.О.Казанского (далее – заказчик), при проведении запроса котировок № 0358300369911000012 «Поставка доски интерактивной для заказчика», выразившиеся в нарушении Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) в присутствии представителя заказчика – <...>. (директор согласно выписки из приказа от 14.09.2006г. № 199); представителя ООО «Гимназист» - <...> (без доверенности); представители заявителей на заседание Комиссии не явились, ООО «Джет» направлено ходатайство (вх. № 15348 от 12.09.2011г.) о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступили жалобы ООО «БИТ» (от 06.09.2011г.), ООО «Джет» (от 05.09.2011г.) о нарушении заказчиком Закона при проведении запроса котировок № 0358300369911000012.

Исходя из жалоб заявителей, ООО «БИТ», ООО «Джет», являясь потенциальными участниками размещения заказа, были ограничены в праве на подачу котировочных заявок ввиду нарушений Закона, допущенных заказчиком при формировании запроса котировок.

07.09.2011г. в Ростовское УФАС России поступило ходатайство ООО «БИТ» об отзыве жалобы.

Представитель заказчика в возражении на жалобу указала, что считает действия заказчика законными и обоснованными, так как программный продукт «История Донского казачества» в свободном доступе; указанный товар можно приобрести у компаний: ООО «Класс», ООО «Гимназист», ИП Сысоев.

В ходе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки размещения заказа, в порядке ч.5 ст.17 Закона и п.3.25 Административного регламента ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС РФ от 14.11.2007г. № 379, Комиссия Ростовского УФАС России пришла к следующим выводам:

25.08.2011г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru заказчиком размещено Извещение о проведении запроса котировок № 0358300369911000012, в том числе спецификация требуемого к поставке товара.

Согласно Спецификации закупаемого товара заказчик требовал к поставке, в том числе, программное обеспечение «История Донского казачества». Одним из требований заказчик указал: ПО разработано **на основе технологии «Открытая коллекция», правообладателем которой является Исполнитель.**

Следовательно, участником размещения данного заказа, фактически, может быть только правообладатель.

В соответствии с ч.2 ст.45 Закона извещение о проведении запроса котировок не может содержать требования к товарам, их производителям, информации, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Таким образом, требования заказчика, в том числе в виде указания на технологию разработки, нарушают положения ч.2 ст.45 Закона.

Кроме того, ссылки заказчика о свободной продаже указанного товара не нашли документального подтверждения.

Так, Комиссии Ростовского УФАС России на обозрение был представлен договор на

разработку мультимедиа-энциклопедии «Донское казачество» от 03.02.2011г. № Ф-0027-ДУ, заключенный между ООО «ФИЗИКОН» (Заказчик) и ООО «Гимназист» (Исполнитель), согласно которому разработчиком энциклопедии является ООО «Гимназист». Вместе с тем, право свободной реализации товара в данном договоре не оговорено.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.17, ч.6 ст.60 Закона, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, комиссия Ростовского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Джет» обоснованной.
2. Признать заказчика нарушившим ч.2 ст.45 Закона.
3. Выдать предписание об аннулировании запроса котировок.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: А.Д.Кравцов, А.А.Доценко

ПРЕДПИСАНИЕ № 591/03

12.09.2011г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее-Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: А.Д.Кравцов, А.А.Доценко

на основании своего решения от 12.09.2011г. по делу № 1278/03 о нарушении МОУ Егорлыкская СОШ № 7 им.О.Казанского (далее – заказчик) ч.2 ст.45 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Заказчику в срок до 26.09.2011г. аннулировать запрос котировок № 0358300369911000012 «Поставка доски интерактивной для заказчика».

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Ростовское УФАС России **до 30.09.2011г.**, приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на члена комиссии Ростовского УФАС России Доценко А.А.

В силу ч.9 ст.60 Закона о размещении заказов настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: Невыполнение в установленный срок законного предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа, в соответствии с ч.7 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа.

Председатель комиссии А.Б.Артахов

Члены комиссии: А.Д.Кравцов, А.А.Доценко