

## РЕШЕНИЕ

«21» июня 2012 года

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Стельмах С.В. – заместителя руководителя  
Кемеровского УФАС России;

Членов Комиссии: Лыжина Д.А. - начальника отдела государственного  
и муниципального заказа;

Каргиной О.А. - ведущего специалиста-эксперта  
отдела государственного  
и муниципального  
заказа;

Михалевой Е.Е. - ведущего специалиста-эксперта  
отдела государственного  
и муниципального заказа;

Черешко Е.В. - ведущего специалиста-эксперта  
отдела государственного  
и муниципального заказа;

при участии:

- <...> – представителя МБУ Культурно-досуговый центр Прокопьевского  
муниципального района, по доверенности,

рассмотрев дело № 189/З-2012, возбужденное по признакам нарушения единой  
комиссией администрации Прокопьевского муниципального района

законодательства о размещении заказов, и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ),

#### **установила:**

15.06.2012г. в адрес Кемеровского УФАС России поступила жалоба ООО «НПО «АТЛАНТ» на действия единой комиссии администрации Прокопьевского муниципального района при проведении открытого аукциона в электронной форме №0139300020912000099 на выполнение работ по капитальному ремонту здания ДК по адресу: ул. Центральная, 1, с. Бурлаки Прокопьевского муниципального района.

Заявитель считает, что решение единой комиссии об отказе ООО «НПО «АТЛАНТ» в допуске к участию в аукционе вступает в противоречие с нормами законодательства о размещении заказов.

В процессе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки порядка проведения открытого аукциона в электронной форме №0139300020912000099 на выполнение работ по капитальному ремонту здания ДК по адресу: ул. Центральная, 1, с. Бурлаки Прокопьевского муниципального района Кемеровским УФАС России установлено:

11.05.2012г. на официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru/> уполномоченным органом – администрацией Прокопьевского муниципального района было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме №0139300020912000099 на выполнение работ по капитальному ремонту здания ДК по адресу: ул. Центральная, 1, с. Бурлаки Прокопьевского муниципального района и аукционная документация.

На участие в открытом аукционе в электронной форме было подано 11 заявок.

08.06.2012г. единой комиссией в составе: председателя комиссии <...>, заместителя председателя <...>, членов комиссии <...>, <...>, <...>, <...> была проведена процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе, в результате которой принято решение о допуске участников размещения заказа №№1, 2, 7 к участию в аукционе и об отказе в допуске к участию в аукционе следующим участникам:

- №№4, 6, в связи с отсутствием в составе первых частей заявок по отдельным позициям конкретных показателей товара, используемого при выполнении работ, соответствующих значениям аукционной документации;

- №3, в связи с непредоставлением в заявке конкретных показателей товара, используемого при выполнении работ, соответствующих значениям аукционной документации, а также в связи с несоответствием показателей товара

требованиям документации об аукционе;

- №№5, 8, 9, 10, 11, в связи с непредоставлением в заявке конкретных показателей товара, используемого при выполнении работ, соответствующих значениям аукционной документации, а также в связи с предоставлением в составе заявки недостоверных сведений о товаре (Протокол от 08.06.2012г. рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме).

13.06.2012г. состоялся открытый аукцион в электронной форме, участие в котором принял участник №1 (Протокол проведения открытого аукциона в электронной форме от 13.06.2012г.).

14.06.2012г. единой комиссией была рассмотрена вторая часть заявки участника №1 (ООО «РУСАРМ») и признана соответствующей требованиям аукционной документации (Протокол от 14.06.2012г. подведения итогов открытого аукциона в электронной форме).

Согласно части 1 статьи 41.6 ФЗ № 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1-3.2, 4.1-6 статьи 34 ФЗ № 94-ФЗ.

Частью 1 статьи 34 ФЗ № 94-ФЗ установлено, что документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Пунктом 1 части 3 статьи 41.6 ФЗ № 94-ФЗ установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на

товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Заказчик в аукционной документации установил аналогичные требования к составу первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Требования к товару, используемому подрядчиком при выполнении работ, заказчиком были установлены в приложениях к аукционной документации №1 «Ведомость объемов работ» и №2 «Требования к строительным материалам».

В соответствии с частью 4 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Федерального закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Анализ первой части заявки участника размещения заказа №9 (ООО «НПО «АТЛАНТ»), проведенный Комиссией Кемеровского УФАС России показал, что указанная заявка не содержала конкретных показателей товара, используемого при выполнении работ, являющихся предметом аукциона, соответствующих значениям, установленным аукционной документацией, а именно: в пункте 242 раздела 11 «Электроосвещение» ведомости объемов работ предложен к использованию рубильник (выключатель, разъединитель) на плите с центральной или боковой рукояткой или управлением штангой, устанавливаемый на металлическом основании, трехполосный на ток, А, до 250.

В пункте 11 информационной карты аукциона заказчиком были установлены требования к качеству работ и материалов о соответствии действующим обязательным нормам, в том числе ГОСТ 10503-71 «Краски масляные, готовые к применению».

ГОСТ 10503-71 «Краски масляные, готовые к применению» устанавливает, что для красно-коричневой краски МА-25 укрывистость невысушенной пленки краски составляет не более 100 г/м<sup>2</sup>.

Вместе с тем в разделе «Технические характеристики строительных материалов» первой части заявки участника размещения заказа №9 (ООО «НПО «АТЛАНТ») предложена к использованию краска МА-25 для пола, красно-коричневая, с укрывистостью невысушенной пленки – 160 г/м<sup>2</sup>, вследствие чего ООО «НПО АТЛАНТ» в составе первой части аукционной заявки представлены также недостоверные сведения о товаре, используемом при выполнении работ, являющихся предметом открытого аукциона в электронной форме №0139300020912000099.

Следует отметить, что в аукционной документации заказчиком были установлены требования к эмали, в том числе: стойкость пленки при (20±2)°С, ч, **более**, к

статическому воздействию воды – 9, индустриального масла – 23.

Вместе с тем в заявке №9 (ООО «НПО «АТЛАНТ») участником была предложена к поставке эмаль с показателем стойкости пленки при  $(20\pm 2)^\circ\text{C}$ , ч, к статическому воздействию воды – 9, индустриального масла – 23, что не соответствует требованиям аукционной документации.

На основании изложенного решение единой комиссии администрации Прокопьевского муниципального района об отказе участнику размещения заказа №9 (ООО «НПО «АТЛАНТ») в допуске к участию в аукционе является правомерным.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России,

### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «НПО «АТЛАНТ» на действия единой комиссии администрации Прокопьевского муниципального района при проведении открытого аукциона в электронной форме №0139300020912000099 на выполнение работ по капитальному ремонту здания ДК по адресу: ул. Центральная, 1, с. Бурлаки Прокопьевского муниципального района **необоснованной**.

2. Производство по делу №189/3-2012 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии

Д.А. Лыжин

О.А. Каргина

Е.Е. Михалева

