

РЕШЕНИЕ

по делу № 337-03-1/2016 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

08 июля 2016 г.

Резолютивная часть решения оглашена 05 июля 2016.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 27 от 16.04.2015г. (далее - Комиссия), в составе: <...>, при участии представителей: ФГБОУ ВПО «Рязанский государственный радиотехнический университет» <...>, ООО «Еврострой» <...>, в отсутствие представителя ЗАО «Сбербанк-АСТ» (уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы), рассмотрев жалобу ООО «Еврострой» (вх. от 28.06.2016 № 3115) на действия единой комиссии – ФГБОУ ВПО «Рязанский государственный радиотехнический университет» при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на выполнение работ по капитальному ремонту общежития №2 (извещение № 0359100000616000006) и проведя внеплановую проверку документов,

установила:

ФГБОУ ВО «РГРТУ» (далее - Заказчик) была инициирована процедура закупки путем проведения электронного аукциона на право заключить контракт на выполнение работ по капитальному ремонту общежития №2 (далее - электронный аукцион).

07 июня 2016 года извещение о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе были размещены на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок - www.zakupki.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Начальная (максимальная) цена контракта составила: 20 000 000, 00 руб.

По мнению ООО «Еврострой» (далее – Заявитель), Единая комиссия ФГБОУ ВПО «Рязанский государственный радиотехнический университет» (далее – Единая комиссия) в нарушение Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о ФКС) неправомерно отклонила его заявку от участия в электронном аукционе по причинам указанным в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 27.06.2016 [№0359100000616000006-1.](#)

В своих объяснениях на жалобу от 04.07.2016 № 2038/94 (вх. от 04.07.2016 № 3234) Заказчик возражает против доводов жалобы Заявителя и считает жалобу необоснованной.

В ходе заседания Комиссии представители Заказчика поддержали доводы, изложенные в своих отзывах на жалобу.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 67 Закона о ФКС комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о ФКС, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о ФКС участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае: несоответствия информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о ФКС, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно протоколу №6/1 «рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме» от 27.06.2016 Единая комиссия приняла решение, не допускать заявку № 5 (ООО «Еврострой») к участию в аукционе в электронной форме в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Участником закупки в первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме **представлены недостоверные сведения о товаре (материале)**. Техническая часть документации об аукционе предусматривает использование: Шпатлевка (тип 1) (п. 15 Приложения № 1 к ТЗ). В заявке участника закупки предлагаются Шпатлевка (тип ^соответствующая ГОСТ 10277-90 (с. 30 заявки), марок ПФ-002, ХВ-004 серая и ХВ-004 зеленая с характеристикой «Условная вязкость шпатлевки при температуре (20,0±0,5) °С по ВЗ-246 (или ВЗ-4) сопло 4 мм, по ВЗ-246 сопло 6 мм, по ВЗ-1 сопло 5,4 мм: для марки ПФ-002: **не нормируется**, для марки ХВ-004 серая: **не нормируется**, для марки ХВ-004 зеленая: **не нормируется**» (п. 15 заявки). Согласно таблице 2 ГОСТ 10277-90 условная вязкость шпатлевки при температуре (20,0±0,5) °С по ВЗ-246 сопло 6 мм: для марки ХВ-004 серая: **должна быть от 20 до 45 с**, для марки ХВ-004 зеленая: **должна быть от 30 до 70 с**; условная вязкость шпатлевки при температуре (20,0±0,5) °С по ВЗ-1 сопло 5,4 мм: для марки ХВ-004 серая: **должна быть от 35 до 60 с**, для марки ХВ-004 зеленая: **должна быть от 50 до 100 с**. В связи с этим, невозможно достоверно определить предложение Участника по указанному товару.

Участником закупки в первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме **представлены недостоверные сведения о товаре (материале)**. Техническая часть документации об аукционе предусматривает использование: Смеси сухие штукатурные (п. 52 Приложения № 1 к ТЗ). В заявке участника закупки предлагаются Смеси сухие штукатурные с характеристикой извести гидравлической в качестве вяжущего материала, соответствующего ГОСТ 9179-77 (с. 57 заявки), «остаток извести на сите № 02 и № 008 **15 % массы просеиваемой пробы**» (п. 52 заявки). Согласно пункту 2.9 ГОСТ 9179-77 степень дисперсности гидравлической извести должна быть такой, чтобы при просеивании пробы извести сквозь сито с сетками № 02 и № 008 по ГОСТ 6613 проходило соответственно не менее 98,5 и 85% массы просеиваемой пробы, то есть остаток извести на сите № 02 **не может быть более 15 %** массы просеиваемой пробы. В связи с этим, невозможно достоверно определить предложение Участника по указанному товару.

Участником закупки в первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме **представлены недостоверные сведения о товаре (материале)**. Техническая

часть документации об аукционе предусматривает использование: Раствор цементный (тип 1) (п. 50 Приложения № 1 к ТЗ). В заявке участника закупки предлагаются Раствор цементный (тип 1) с характеристикой песка **средней группы** в качестве заполнителя, соответствующего ГОСТ 8736-2014 (с. 57 заявки), «полный остаток заполнителя на сите № 063 30% по массе» (п. 50 заявки). Согласно табл. 2 ГОСТ 8736-2014 полный остаток заполнителя на сите № 063 для песка **средней группы** должен быть **свыше 30 до 45% по массе** (т.е. не включает 30). В связи с этим, невозможно достоверно определить предложение Участника по указанному товару.

Участником закупки в первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме **представлены недостоверные сведения о товаре (материале)**. Техническая часть документации об аукционе предусматривает использование: Сталь листовая, оцинкованная (тип 1) (п. 64 Приложения № 1 Шк ТЗ). В заявке участника закупки предлагаются Сталь листовая, оцинкованная (тип 1) группы стали - для холодной штамповки, нормальной вытяжки, соответствующая ГОСТ 14918-80 (с. 57 заявки), с характеристикой **«Количество перегибов без излома 8»** (п. 64 заявки). Согласно пункту 3.13 ГОСТ 14918-80 параметр **«Количество перегибов без излома» не нормируется для группы стали ХШ (Н) (для холодной штамповки нормальной вытяжки)**. В связи с этим, невозможно достоверно определить предложение Участника по указанному товару.

Участником закупки в первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме **представлены недостоверные сведения о товаре (материале)**. Техническая часть документации об аукционе предусматривает использование: плитки керамические для облицовки стен (п. 37 Приложения № 1 к ТЗ). В заявке участника закупки **предлагаются** плитки керамические для облицовки стен **2 сорта**, соответствующие ГОСТ 6141-91 (с. 58 заявки), с характеристикой **«Ширина пузырей, прыщей и вскипания глазури 2 мм. общая площадь слипышей 5 м м . Плешина на плитке Общей площадью 10 мм . ширина просвета вдоль краев цветных плиток Вдоль края плитки 2 мм»** (п. 37 заявки). Согласно пункту 1.4.5 ГОСТ 6141-91 на плитках 2 сорта общее число допустимых дефектов на одной плитке **не должно быть более трех (но не более как указано в заявке)**. В связи с этим, невозможно достоверно определить предложение Участника по указанному товару.

Участником закупки в первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме **представлены недостоверные сведения о товаре (материале)**. Техническая часть документации об аукционе предусматривает использование: Раствор цементно-известковый (тип 2) (п. 75 Приложения № 1 к ТЗ). В заявке участника закупки предлагаются Раствор цементно-известковый (тип 2) с характеристикой цемента ПЦ-Д5 в качестве вяжущего материала, соответствующего ГОСТ 10178-85 (с. 57 заявки), «Массовая доля в портландцементе **всего активных минеральных добавок 5% по массе**. Массовая доля в портландцементе **доменных гранулированных и электротермофосфарных шлаков 5% по массе**. Массовая доля в портландцементе **осадочного происхождения, кроме глиежа 5% по массе**. Массовая доля в портландцементе **прочих активных минеральных добавок, включая глиеж 5% по массе»** (п. 75 заявки). Согласно таблице 1 ГОСТ 10178-85 у цемента ПЦ-Д5 **всего активных минеральных добавок должно быть не более 5% по**

массе. Таким образом, указанное участником закупки количество активных минеральных добавок в совокупности (15% по массе) превышает массовую долю в портландцементе **всего активных минеральных добавок в размере 5% по массе, нормированную ГОСТ.** В связи с этим, невозможно достоверно определить предложение Участника по указанному товару.

Участником закупки в первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме **представлены недостоверные сведения о товаре (материале).** Техническая часть документации об аукционе предусматривает использование: Портландцемент (п. 12 Приложения № 1 к ТЗ). В заявке участника закупки предлагаются портландцемент ПЦ-Д5, соответствующий ГОСТ 10178-85 (с. 58 заявки), с характеристикой «Массовая доля в портландцементе **доменных гранулированных и электротермофосфарных шлаков 5% по массе.** Массовая доля в портландцементе **прочих активных минеральных добавок, включая глиеж 5% по массе.** Массовая доля в портландцементе **осадочного происхождения, кроме глиежа 5% по массе**» (п. 12 заявки). Согласно таблице 1 ГОСТ 10178-85 у портландцемента ПЦ-Д5 **всего активных минеральных добавок должно быть не более 5% по массе.** Таким образом, указанное участником закупки количество активных минеральных добавок в совокупности (15% по массе) превышает массовую долю в портландцементе **всего активных минеральных добавок в размере 5% по массе, нормированную ГОСТ.** В связи с этим, невозможно достоверно определить предложение Участника по указанному товару.

В соответствии с п. 12.2.2. раздела 12.2 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие участника электронного аукциона на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным в части VI «Техническая часть» документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Установлено, что в заявке заявителя по п.12, п.15, п. 37, п.50, п. 52, п. 64, п. 75

представлены недостоверные сведения о товаре (материале), например:

- п. 15 Приложения № 1 к ТЗ требуется Шпатлевка (тип 1) (ГОСТ 10277-90).

Согласно ГОСТ 10277-90 условная вязкость шпатлевки при температуре $(20,0 \pm 0,5)$ °С по ВЗ-246 сопло 6 мм: для марки ХВ-004 серая: должна быть от 20 до 45 с, для марки ХВ-004 зеленая: должна быть от 30 до 70 с; условная вязкость шпатлевки при температуре $(20,0 \pm 0,5)$ °С по ВЗ-1 сопло 5,4 мм: для марки ХВ-004 серая: должна быть от 35 до 60 с, для марки ХВ-004 зеленая: должна быть от 50 до 100 с.

Заявитель в своей заявке предлагает Шпатлевка (тип 1 соответствующая ГОСТ 10277-90), марок ПФ-002, ХВ-004 серая и ХВ-004 зеленая с характеристикой «Условная вязкость шпатлевки при температуре $(20,0 \pm 0,5)$ °С по ВЗ-246 (или ВЗ-4) сопло 4 мм, по ВЗ-246 сопло 6 мм, по ВЗ-1 сопло 5,4 мм: для марки ПФ-002: не

нормируется, для марки ХВ-004 серая: не нормируется, для марки ХВ-004 зеленая: не нормируется».

- п. 50 Приложения № 1 к ТЗ требуется Раствор цементный (тип 1) 2 ГОСТ 8736-2014.

Согласно ГОСТ 8736-2014 полный остаток заполнителя на сите № 063 для песка средней группы должен быть свыше 30 до 45% по массе (т.е. не включает 30)

Заявитель в своей заявке предлагает Раствор цементный (тип 1) с характеристикой песка средней группы в качестве заполнителя, соответствующего ГОСТ 8736-2014, «полный остаток заполнителя на сите № 063 30% по массе».

Следовательно, единая комиссия правомерно отклонила первую часть заявки Заявителя, так как невозможно достоверно определить предложение Участника.

Кроме того, установлено, что протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме размещен на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок-27.06.2016, в срок установленный Законом о ФКС,

На основании вышеизложенного Комиссия приходит к выводу, что жалоба Заявителя является необоснованной.

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о ФКС и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 19 ноября 2014 г. № 727/14, выявила следующие нарушения закона со стороны Заказчика:

- части 3 статьи 64 (пункт 1 части 1 статьи 31) Закона о ФКС, а именно: документация об электронном аукционе не содержит требования к участникам аукциона о наличии свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства;

- пункта 1 части 1 статьи 64 (пункт 1 части 1 статьи 33) Закона о ФКС, а именно: требуется поставить «лампы люминесцентные номинальной мощностью 18, 40 Вт, номинальным световым потоком не менее 3750 лм»,

Однако согласно ГОСТу 6825-91 товара с такими характеристиками не существует.

Вместе с тем, 05.07.2016 по данному электронному аукциону были выданы предписания № 327-03/1/2016 и № 328-03-1/2016 ФГБОУ ВО «Рязанский государственный радиотехнический университет» аннулировать электронный аукцион на капитальный ремонт общежития № 2 (извещение № 0359100000616000006 от 08.06.2016), в срок до 20.07.2016.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок

р е ш и л а:

Признать жалобу ООО «Еврострой» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.