

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-370/20

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Алитком» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

22.05.2020 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок в составе:

при участии представителей:

рассмотрев посредством видеоконференц-связи жалобу ООО «Алитком» от 12.05.2020 б/н на действия (бездействие) заказчика ОАО «РЖД» при проведении открытого конкурса в электронной форме № 1044/ОКЭ-ЦДИ ЦП/19 на право заключения договора на поставку комплекса оборудования для производства сжатого воздуха и его сервисного обслуживания на период жизненного цикла (извещение № 31908748285), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба ООО «Алитком» (далее – Заявитель) от 12.05.2020 б/н на действия (бездействие) заказчика ОАО «РЖД» (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме № 1044/ОКЭ-ЦДИ ЦП/19 на право заключения договора на поставку комплекса оборудования для производства сжатого воздуха и его сервисного обслуживания на период жизненного цикла (извещение № 31908748285) (далее — Конкурс, Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках)

устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

При этом в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД», утвержденным решением Совета директоров ОАО «РЖД» (далее – Положение о закупке).

Согласно части 5 статьи 4 Закона о закупках, при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый

протокол, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе (далее — ЕИС) предусмотрено Закона о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1.
 - 1.
 1. Извещение о проведении Конкурса, документация о проведении Конкурса (далее — Извещение, Документация) размещены в ЕИС – 31.12.2019;
 2. Начальная (максимальная) цена договора – 4 336 665 310, 08 **рублей**;
 3. Дата окончания подачи заявок — 16.03.2020;
 4. Дата рассмотрения заявок – 01.04.2020;
 5. Дата подведения итогов Конкурса – 02.04.2020;
 6. На участие в Конкурсе подано 5 заявок, из них 3 заявки признаны соответствующими требованиям Документации.

В целях изучения представленных материалов Комиссией ФАС России объявлен перерыв с 19.05.2020 до 22.05.2020.

Из Жалобы следует, что при проведении Конкурса Заказчиком нарушены права и законные интересы Заявителя, а именно:

1.
 - 1.
 1. Заказчиком принято неправомерное решение об отказе Заявителю в допуске к участию в Конкурсе;
 2. Заказчиком неправомерно принято решение об отмене протоколов от 01.04.2020 № 10/44/ОКЭ-ЦДИ ЦП/19/2 и от 02.04.2020 № 538/1 (далее – Протоколы);
 3. Заказчиком ненадлежащим образом сформирован протокол рассмотрения заявок от 17.04.2020 № 10/44/ОКЭ-ЦДИ ЦП/19/2, поскольку в указанном протоколе отсутствуют основания отклонения заявки Заявителя.

Представитель Заказчика с доводами Жалобы не согласился и сообщил, что при проведении Конкурса Заказчик действовал в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, Положением о закупке и Документацией.

Комиссией ФАС России установлено, что Жалоба Заявителя содержит основания, предусмотренные пунктом 1 частью 10 статьи 3 Закона о закупках, следовательно, подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения представителя Заказчика, Заявителя, Комиссия ФАС России установила следующее.

1.

1.

1. Согласно доводу Жалобы, Заказчиком принято неправомерное решение об отказе Заявителю в допуске к участию в Конкурсе.

Частью 2 статьи 2 Закона о закупках установлено, что положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 Закона о закупках, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с пунктом 3.6.7 Документации в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником в составе заявки, заказчик обязан

отстранить такого участника конкурса на любом этапе проведения конкурса.

В соответствии с приложением 1.4 Документации для оценки по критерию «квалификация персонала» участнику в составе заявки необходимо представить документы, подтверждающие наличие квалифицированного персонала, а именно:

- документ по форме приложения № 1.3 к конкурсной документации о наличии квалифицированного персонала участника, а именно: слесарь по обслуживанию и ремонту оборудования не ниже 4 разряда, электромеханик по средствам автоматики и приборам технологического оборудования не ниже 3 разряда, диспетчер;
- удостоверения слесаря по обслуживанию и ремонту оборудования, подтверждающие присвоение квалификации не ниже 4 разряда;
- удостоверения электромеханика по средствам автоматики и приборам технологического оборудования, подтверждающие присвоение квалификации не ниже 3 разряда;
- удостоверения диспетчера, либо иные документы (диплом, свидетельство, сертификат др.).

При этом при отсутствии у участника указанного в приложении № 1.4.1 Документации квалифицированного персонала и/или отсутствии в составе заявки документов, указанных в подпункте 2.2. пункта 2 приложения № 1.4 Документации баллы не начисляются.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 17.04.2020 № 10/44/ОКЭ-ЦДИ ЦП/19/2 Заявителю отказано в допуске к участию в Конкурсе на основании пункта 3.6.7 Документации, ввиду представления в составе заявки недостоверной информации.

На заседании Комиссии ФАС России представитель Заявителя представил материалы и пояснил, что заявка Заявителя соответствует требованиям Документации, при этом в составе заявки Заявителя отсутствуют недостоверные сведения.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии ФАС России представил заявку Заявителя и пояснил, что заявка Заявителя не соответствует требованиям Документации, поскольку Заявителем в составе заявки указаны недостоверные данные в отношении специалиста <...>, сведения о котором представлены Заявителем с целью присвоения баллов по критерию оценки заявок участников Конкурса «квалификация персонала», а именно Заказчиком в ходе проверки вышеуказанных сведений установлено, что <...> не проходил

обучения в удостоверяющем центре и не получал удостоверения от 15.01.2020 № 19358.

Вместе с тем, представитель Заявителя на заседании Комиссии ФАС России представил письмо удостоверяющего центра АНО ДПО УЦ «СЭМС» от 20.03.2020 № 218-П согласно которому <...> прошел подготовку (повышение квалификации) по специальности «слесарь по обслуживанию и ремонту оборудования» в группе № 81-ПВ.

Кроме того, представителем Заказчика на заседании Комиссии ФАС России не представлено доказательств, подтверждающих, что Заявителем в составе заявки представлены недостоверные сведения в отношении <...>, в связи с чем Комиссии ФАС России не представляется возможным прийти к выводу о правомерности отклонения заявки Заявителя.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что действия Заказчика, отклонившего заявку Заявителя по вышеуказанным основаниям Документации, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают требования части 6 статьи 3, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

1.

1.

2. Согласно доводу Жалобы, Заказчиком неправомерно принято решение об отмене Протоколов.

В соответствии с пунктом 4 части 13 статьи 3.2 Закона о закупках протоколы, составленные в ходе осуществления закупки, должны содержать, в том числе, результаты оценки заявок участников закупки.

Согласно пункту 3.6.5 Документации Заказчик вправе продлить срок рассмотрения и оценки конкурсных заявок, срок подведения итогов конкурса, но не более чем на 20 (двадцать) рабочих дней. В случае обжалования в антимонопольном органе действия (бездействия) Заказчика, комиссии по осуществлению конкурентной закупки, оператора электронной площадки Заказчик вправе продлевать срок рассмотрения и оценки конкурсных заявок, срок подведения итогов конкурса на более длительный срок, необходимый для рассмотрения жалобы по существу и принятия по ней решения, подведения итогов конкурса.

На заседании Комиссии ФАС России представитель Заказчика

представил материалы и пояснил, что по результатам проверки достоверности данных, представленных Заявителем в составе заявки, Заказчиком установлено, что Заявителем в составе заявки представлены недостоверные сведения, в связи с чем Заказчиком принято решение об отмене Протоколов, в связи с чем Заказчиком размещен протокол от 17.04.2020 № 10/44/ОКЭ-ЦДИ ЦП/19/2, согласно которому Заявителю отказано в допуске к участию в Конкурсе.

Вместе с тем, представитель Заявителя на заседании Комиссии ФАС России не представил доказательств, свидетельствующих об обоснованности довода Жалобы, в связи с чем довод Жалобы не нашел своего подтверждения.

1.

1.

3. Согласно доводу Жалобы, Заказчиком ненадлежащим образом сформирован протокол рассмотрения заявок от 17.04.2020 № 10/44/ОКЭ-ЦДИ ЦП/19/2, поскольку в указанном протоколе отсутствуют основания отклонения заявки Заявителя.

Частью 13 статьи 3.2 Закона о закупках предусмотрено, что протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать, в том числе сведения о результатах рассмотрения заявок на участие в закупке (в случае, если этапом закупки предусмотрена возможность рассмотрения и отклонения таких заявок) с указанием, в том числе, количества заявок на участие в закупке, которые отклонены, а также оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 3.6.41 Документации по итогам рассмотрения и оценки конкурсных заявок заказчик составляет протокол рассмотрения и оценки заявок, в котором, в том числе, должна содержаться информация о результатах рассмотрения конкурсных заявок с указанием, в том числе, количества конкурсных заявок, которые отклонены, а также оснований отклонения каждой конкурсной заявки с указанием положений Документации, которым не соответствует такая конкурсная заявка.

На заседании Комиссии ФАС России представитель Заказчика пояснил, что протокол рассмотрения заявок от 17.04.2020 № 10/44/ОКЭ-ЦДИ ЦП/19/2 составлен в соответствии с требованиями Закона о закупках, а также Документации, при этом в вышеназванном протоколе указаны

положения Документации, на основании которых Заявителю отказано в допуске к участию в Конкурсе, а именно на основании пункта 3.6.7 Документации, ввиду предоставления в составе заявки недостоверных сведений.

Вместе с тем, представитель Заявителя на заседании Комиссии ФАС России не представил доказательств, свидетельствующих об обоснованности довода Жалобы, в связи с чем довод Жалобы не нашел своего подтверждения.

Учитывая изложенное, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссией ФАС России принято решение о необходимости выдачи предписания, направленного на устранение выявленных нарушений.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

1.

1.

1. Признать жалобу ООО «Алитком» (ИНН: 5047127450; ОГРН: 1115047013685) от 12.05.2020 б/н на действия (бездействие) заказчика ОАО «РЖД» (ИНН: 7708503727, ОГРН: 1037739877295) при проведении открытого конкурса в электронной форме № 1044/ОКЭ-ЦДИ ЦП/19 на право заключения договора на поставку комплекса оборудования для производства сжатого воздуха и его сервисного обслуживания на период жизненного цикла (извещение № 31908748285) обоснованной в части довода о том, что Заказчиком принято неправомерное решение об отказе Заявителю в допуске к участию в Конкурсе.
2. Признать ОАО «РЖД» нарушившим часть 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. Выдать обязательное к исполнению предписание, направленное на устранение выявленного нарушения, в соответствии с принятым решением от 22.05.2020 № 223ФЗ-370/20.
4. Передать соответствующему должностному лицу Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России материалы дела от 22.05.2020 № 223ФЗ-370/20 для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.