

17 марта 2010 года  
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:  
Члены Комиссии:

**Коренченко К.А.**  
Акопян Т.С.  
Кравцов А.Д.  
Суконцев А.П.

рассмотрев дело № 226, возбуждённое по жалобе ЗАО «НТЦ Экспертцентр» на неправомерные, по его мнению, действия аукционной комиссии ФГУ «Ростовский РЦ ФС по ВиФН» (далее - Заказчик), выразившиеся в нарушении Федерального Закона от 21.07.05г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), в присутствии представителей заказчика – Чикурова М.А., Софронова П.В. и ЗАО «НТЦ Экспертцентр» - Шапошниковой Ю.Н. (доверенности в деле),

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Ростовское УФАС России 10.03.2010 г. (вх. № 2412) поступила жалоба ЗАО «НТЦ Экспертцентр». В своей жалобе заявитель ссылается на нарушение аукционной комиссией при проведении открытого аукциона № 100130/009230/125 на поставку оборудования для лабораторий в рамках мероприятий по борьбе с гриппом птиц в РФ, ч. 2 ст. 12 Закона о размещении заказов, выразившееся в необоснованном, по его мнению, отказе в допуске к участию в открытом аукционе ЗАО «НТЦ Экспертцентр» в части лота № 1.

В возражениях на жалобу заказчик сообщил, что доводы ЗАО «НТЦ Экспертцентр» считает необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Ростовского УФАС России было выявлено:

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 04.03.2010г. № 100130/009230/125/1, ЗАО «НТЦ Экспертцентр» было отказано аукционной комиссией в допуске к участию в аукционе в части лота № 1 на основании п. 1 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов (наличие в документах недостоверных сведений о товаре).

Согласно раздела «Специальные требования к товару по лоту №1 раздела VIII «Техническое задание заказчика» документации об аукционе:

1) для Грузополучателя ФГУ «Ставропольская межобластная ветеринарная лаборатория», заказчиком закупался - п. 6 «Прибор для измерения оптической плотности проб в планшете в автоматическом режиме» - оборудование, которое имеет размеры 320\*310\*140 мм и время анализа 1 планшета 96 лунок в двухволновом режиме 65 секунд;

2) для Грузополучателя ФГУ «Татарская межрегиональная ветеринарная лаборатория», заказчиком закупались:

- п 8 «Светильник стационарный, регулируемый, бестеновой 6-ти рефлекторный» - оборудование, которое имеет блок освещения из 6 элементов;

- п 19 «8-канальный дозатор переменного объема на 5-50 мкл» и п/п 20 «8-канальный дозатор переменного объема на 30-300 мкл» - оборудование, которое обладает механизмом «супервыталкивания» жидкости.

В своей заявке на участие в аукционе ЗАО «НТЦ Экспертцентр» предложило соответственно:

- для Грузополучателя ФГУ «Ставропольская межобластная ветеринарная лаборатория» - п. 6 «Прибор для измерения оптической плотности проб в планшете в автоматическом режиме» - модель АИФР-01 УНИПЛАН, которая имеет размеры 320\*310\*140 мм и время анализа 1 планшета 96 лунок в двухволновом режиме 65 секунд;

- для Грузополучателя ФГУ «Татарская межрегиональная ветеринарная лаборатория»:

- п 8 «Светильник стационарный, регулируемый, бестеновой 6-ти рефлекторный» - модель СР-5 «Е-ЭМА», которая имеет блок освещения из 6 элементов;

- п 19 «8-канальный дозатор переменного объема на 5-50 мкл» и п/п 20 «8-канальный дозатор переменного объема на 30-300 мкл» - модели Экрос МП-8/5-50 и Экрос МП-8/30-300, которые обладают механизмом «супервыталкивания» жидкости.

04.03.2010 г. заказчиком были направлены запросы с просьбой указания подробных

технических характеристик:

- модели АИФР-01 УНИПЛАН – производителю ЗАО «Пикон» (исх. № 01-12/150/1);
- модели СР-5 «Е-ЭМА» – производителю ЗАО «Завод «ЭМА» (исх. № 01-12/149/1).

На рассмотрение дела № 226 заказчиком были представлены ответы на вышеуказанные запросы ЗАО «Пикон» и ЗАО «Завод «ЭМА», согласно которым:

	Технические характеристики	
	Производитель	ЗАО «НТЦ Экспертцентр»
ФГУ «Челябинская межобластная ветеринарная лаборатория», п/п 6 «Прибор для измерения оптической плотности проб в планшете в автоматическом режиме» - модель АИФР-01 УНИПЛАН (ЗАО «Пикон»)	размеры <b>300*280*140</b> мм и время анализа 1 планшета 96 лунок в двухволновом режиме <b>40 секунд</b> (ЗАО «Пикон»)	размеры <b>320*310*140</b> мм и время анализа 1 планшета 96 лунок в двухволновом режиме <b>65 секунд</b>
ФГУ «Татарская межрегиональная ветеринарная лаборатория», п/п 8 «Светильник стационарный, регулируемый, бестеневой 6-ти рефлекторный» - модель СР-5 «Е-ЭМА» (ЗАО «Завод «ЭМА»)	блок освещения из <b>3 элементов</b> (ЗАО «Завод «ЭМА»)	блок освещения из <b>6 элементов</b>

ЗАО «НТЦ Экспертцентр» предложило в своей заявке поставить конкретные модели АИФР-01 УНИПЛАН (производства ЗАО «Пикон») и СР-5 «Е-ЭМА» (производства ЗАО «Завод «ЭМА»), при этом, указав технические характеристики которые не соответствуют действительным характеристикам указанных моделей.

Таким образом, ЗАО «НТЦ Экспертцентр» в своей заявке указало недостоверные сведения о предлагаемых к поставке моделях АИФР-01 УНИПЛАН (производства ЗАО «Пикон») и СР-5 «Е-ЭМА» (производства ЗАО «Завод «ЭМА»).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае непредоставления документов, определенных ч. 3 ст. 25 настоящего Федерального закона (за исключением документов, предусмотренных п.п. "г" п. 1 ч. 3, ч. 3.1 ст. 25 настоящего Федерального закона), ч. 2 ст. 31.4 или ч. 2 ст. 35 настоящего Федерального закона, **либо наличия в таких документах недостоверных сведений о товарах.**

Исходя из выше изложенного, комиссия Ростовского УФАС России пришла к выводу, что аукционная комиссия, отказав, в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов, в допуске к участию в аукционе ЗАО «НТЦ Экспертцентр», заявка которого содержит недостоверные сведения о предлагаемом к поставке товаре, действовала правомерно.

В соответствии с ч.6 ст. 60 Закона о размещении заказов, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, Комиссия Ростовского УФАС России

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ЗАО «НТЦ Экспертцентр» необоснованной.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

**К.А. Коренченко**

Т.С. Акопян

А.Д. Кравцов

А.П. Суконцев

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течении трёх месяцев.