

24 мая 2011 г. г. Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по контролю в сфере размещения заказов в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти,

члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля размещения государственного заказа; <...> – ведущий специалист – эксперт отдела контроля размещения государственного заказа; <...> – специалист – эксперт отдела контроля размещения государственного заказа; <...> – специалист – эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии:

представителя заказчика – Министерства транспорта и дорожного хозяйства Удмуртской Республики - <...> (доверенность от 23.05.2011г. № 42);

члена аукционной комиссии заказчика – <...> (доверенность от 23.05.2011г. № 43);

представителя заявителя – ООО «Митсубер» - <...> (доверенность от 23.05.2011 № 84/11),

рассмотрев жалобу ООО «Митсубер» (далее – Заявитель), на действия аукционной комиссии заказчика – Министерства транспорта и дорожного хозяйства Удмуртской Республики при проведении открытого аукциона на право заключения государственных контрактов на поставку в 2011 году автотранспортных средств и коммунальной техники (далее – аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов, Закон), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

18.05.2011г. в Удмуртское УФАС России поступила жалоба ООО «Митсубер» на действия аукционной комиссии заказчика – Министерства транспорта и дорожного хозяйства Удмуртской Республики (далее - Заказчик). Из содержания жалобы следует, что аукционная комиссия заказчика неправомерно отказала ООО «Митсубер» в допуске к участию в аукционе на основании пункта 4 части 1 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», так как в составе представленной участником размещения заказа заявке было платежное поручение, содержащее сведения о назначении платежа не соответствующие указанным в документации об аукционе. По мнению Заявителя указанные им в заявке сведения соответствуют требованиям документации об открытом аукционе, решение аукционной комиссии Заказчика об отказе в допуске к участию в аукционе необоснованно.

В ходе рассмотрения жалобы представитель Заявителя доводы, изложенные в жалобе, поддержал.

Согласно письменным пояснениям Заказчика, в разделе 14 и разделе 22 документации об аукционе установлено требование о внесении денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе. В представленном ООО «Митсубер» платежном поручении, сведения о назначении платежа не соответствуют, указанным в документации об аукционе, а именно в платежном поручении в графе «Назначение платежа» указано «подтверждение заявки на участие НДС не облагается», что по мнению Заказчика исключает возможность идентификации назначения платежа и не подтверждает внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие именно в данном аукционе и по данному лоту. Жалобу Заявителя на действия аукционной комиссии представитель Министерства транспорта и дорожного хозяйства Удмуртской Республики считает необоснованной.

На заседании Комиссии Удмуртского УФАС член аукционной комиссии Заказчика устно пояснил, что в платежном поручении, представленном в составе заявки ООО «Митсубер», реквизиты Министерства транспорта и дорожного хозяйства Удмуртской Республики соответствовали документации об открытом аукционе, сумма платежа соответствовала размеру, указанному в документации об открытом аукционе в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе на лот № 4. Поступление денежных средств по платежному поручению ООО «Митсубер» в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе на расчетный счет Министерства транспорта и дорожного хозяйства членами аукционной комиссии не проверялось.

Рассмотрев жалобу, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, осуществив в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Удмуртского УФАС России установила следующее.

28.12.2011 года на официальном сайте Удмуртской Республики для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд (<http://www.goszakaz-udm.ru>) размещено извещение о проведении открытого аукциона на право заключения государственных контрактов на поставку в 2011 году автотранспортных средств и коммунальной техники.

На участие в аукционе были поданы заявки от пяти участников, в том числе от Заявителя – ООО «Митсубер». В соответствии с решением аукционной комиссии, оформленным протоколом № 29/1 от 12.05.2011 года, Заявителю отказано в допуске к участию в аукционе по лоту № 4 на основании пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов.

В силу пункта 4 части 1 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при рассмотрении заявок на участие в конкурсе или аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе требованиям конкурсной документации либо документации об аукционе.

В соответствии со статьей 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, и условия допуска участника к аукциону.

Из положений статьи 35 Закона о размещении заказов следует, что для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе; заявка на участие в аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие

участника размещения заказа установленным требованиям и условиям допуска к участию в аукционе, или копии таких документов, в том числе, документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, в случае, если в документации об аукционе содержится указание на требование обеспечения такой заявки (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, или копию такого поручения).

При рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае непредставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, если требование обеспечения таких заявок указано в документации об аукционе (пункт 3 части 1 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»).

Раздел 9 «Обеспечение заявки на участие в аукционе» документации об аукционе содержит требование о внесении денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в данном аукционе. В качестве документа, подтверждающего соответствие участника размещения заказа установленным требованиям и условиям допуска к аукциону, указано "платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, или копию такого поручения".

В ходе изучения аукционной заявки ООО «Митсубер» Комиссией Удмуртского УФАС установлено, что ООО «Митсубер» при подаче заявки на участие в аукционе представило в составе аукционной заявки платежное поручение № 492 от 11.05.2011 года на сумму 909000 рублей с отметкой банка о проведении 11.05.2011 года банковской операции по указанному документу. Сведения о реквизитах Заказчика соответствуют реквизитам, указанным в документации об открытом аукционе, сумма платежа соответствует размеру обеспечения по лоту № 4 аукциона, предусмотренному пунктом 9.1 документации об аукционе.

Таким образом, материалами дела подтверждается выполнение ООО «Митсубер» требования документации об аукционе о необходимости представления платежного поручения, подтверждающего перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе.

Доводы Заказчика о невозможности идентификации назначения платежа и подтверждения внесения денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в данном аукционе и по данному лоту Комиссия Удмуртского УФАС считает несостоятельными. В случае возникновения сомнений в оплате обеспечения заявки на участие в аукционе, аукционная комиссия в порядке части 4 статьи 12 Закона о размещении заказов могла проверить зачисление денежных средств в качестве обеспечения заявки.

В соответствии с частью 2 статьи 12 Закона о размещении заказов не допускается отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 статьи 12 Закона случаев.

Таким образом, решение о несоответствии заявки ООО «Митсубер» документации об открытом аукционе принято аукционной комиссией Заказчика в нарушение части 2 статьи 12 Закона о размещении заказов.

В указанных действиях аукционной комиссии содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и, руководствуясь частями 1, 2, 5 статьи 57, статьей 17,

частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия Удмуртского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,  
РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Митсубер» на действия аукционной комиссии государственного заказчика – Министерства транспорта и дорожного хозяйства Удмуртской Республики при проведении открытого аукциона на право заключения государственных контрактов на поставку в 2011 году автотранспортных средств и коммунальной техники обоснованной.

2. Признать аукционную комиссию заказчика - Министерства транспорта и дорожного хозяйства Удмуртской Республики нарушившей часть 2 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать заказчику – Министерству транспорта и дорожного хозяйства Удмуртской Республики и его аукционной комиссии предписание об устранении выявленных нарушений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Удмуртского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд, арбитражный суд в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель Комиссии:

\_\_\_\_\_ <...>

Члены Комиссии: \_\_\_\_\_ <...>

\_\_\_\_\_ <...>

\_\_\_\_\_ <...>

\_\_\_\_\_ <...>