

## РЕШЕНИЕ № 08-01-364

22 сентября 2015 года  
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;  
Сухоплюев Д.В. - зам. начальника отдела контроля закупок, член Комиссии;  
Газизов М.М. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей подателя жалобы ООО «Энергосервис»: «...» (директор), «...» (по доверенности), «...» (по доверенности),

в присутствии представителей заказчика – администрации рабочего поселка Посевная Черепановского района Новосибирской области: «...» (по доверенности), «...» (по доверенности), «...» (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «Энергосервис» на действия заказчика – администрации рабочего поселка Посевная Черепановского района Новосибирской области при проведении электронного аукциона на выполнение подрядных работ по строительству объекта: «Газоснабжение жилых домов по ул. Береговая, Школьная, Мира, Крылова, Фрунзе, Островского, Заводская, Садовая, Кирова в р.п. Посевная Черепановского района Новосибирской области» (газопровод высокого давления, ГРПШ, распределительные газопровод низкого давления) (извещение № 0851200000615003458), начальная (максимальная) цена контракта 24 508 550,00 руб.,

### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Энергосервис» с жалобой на действия заказчика – администрации рабочего поселка Посевная Черепановского района Новосибирской области при проведении электронного аукциона на выполнение подрядных работ по строительству объекта: «Газоснабжение жилых домов по ул. Береговая, Школьная, Мира, Крылова, Фрунзе, Островского, Заводская, Садовая, Кирова в р.п. Посевная Черепановского района Новосибирской области» (газопровод высокого давления, ГРПШ, распределительные газопровод низкого давления) (извещение № 0851200000615003458).

Суть жалобы заключается в следующем. ООО «Энергосервис» обжалует отказ заказчика от заключения контракта с ООО «Энергосервис» на основании представления в качестве обеспечения исполнения контракта банковской гарантии, не соответствующей требованиям заказчика и действующему законодательству.

ООО «Энергосервис» не согласно с вышеуказанным решением заказчика, поскольку считает, что банковская гарантия, представленная в качестве

обеспечения исполнения контракта, соответствует требованиям, установленным заказчиком, и действующему законодательству.

На основании изложенного, ООО «Энергосервис» просит обязать заказчика принять банковскую гарантию, представленную в качестве обеспечения исполнения контракта, и заключить муниципальный контракт с ООО «Энергосервис» по результатам данного электронного аукциона.

На жалобу ООО «Энергосервис» от заказчика - администрации рабочего поселка Посевная Черепановского района Новосибирской области поступили возражения, в которых указано следующее.

Заказчик отказал в принятии банковской гарантии, представленной ООО «Энергосервис» в качестве обеспечения исполнения контракта, поскольку согласно п.1 банковской гарантии, «Гарант принимает на себя обязательства возместить Бенефициару, по его первому требованию, убытки и неустойку (пени и штрафы) при наступлении условий ответственности Гаранта, указанных в настоящей банковской гарантии, в случае неисполнения/ненадлежащего исполнения Принципалом своих обязательств по муниципальному контракту, что является гарантийным случаем по настоящей гарантии», при этом в банковской гарантии содержится только одно условие наступления ответственности Гаранта, указанное в п. 12 банковской гарантии: «В случае неисполнения требования об уплате по настоящей гарантии в установленный гарантией срок Гарант обязуется уплатить Бенефициару неустойку в размере 0,1 процента денежной суммы, подлежащей уплате, за каждый календарный день просрочки».

Таким образом, данная банковская гарантия распространяет свое действие только в случае, указанном в п.12 банковской гарантии и только на убытки в части, непокрытой неустойкой в размере 0,1 процента денежной суммы, подлежащей оплате, за каждый календарный день просрочки.

В гарантии отсутствуют указания на обязательства Принципала, которые она обеспечивает.

Обязательства между указанными в банковской гарантии Принципалом и Бенефициаром возникают из указанного в Гарантии муниципального контракта на «Выполнение подрядных работ по строительству объекта: «Газоснабжение жилых домов по ул. Береговая, Школьная, Мира, Крылова, Фрунзе, Островского, Заводская, Садовая, Кирова в р.п. Посевная Черепановского района Новосибирской области» (газопровод высокого давления, ГРПШ, распределительные газопровод низкого давления)» (преамбула Банковской гарантии).

При этом между участником закупки и заказчиком заключается не государственный, а муниципальный контракт.

Таким образом, заказчик установил факт несоответствия представленной в качестве обеспечения исполнения контракта банковской гарантии условиям, указанным в ст.45 ФЗ № 44-ФЗ и положениям документации электронного аукциона.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

17.08.2015г. Комиссией Новосибирского УФАС России было рассмотрено обращение администрации рабочего поселка Посевная Черепановского района Новосибирской области о включении в реестр недобросовестных поставщиков ООО «Энергосервис» по признакам уклонения ООО «Энергосервис» от заключения контракта по результатам проведения электронного аукциона на выполнение подрядных работ по строительству объекта: «Газоснабжение жилых домов по ул. Береговая, Школьная, Мира, Крылова, Фрунзе, Островского, Заводская, Садовая, Кирова в р.п. Посевная Черепановского района Новосибирской области» (газопровод высокого давления, ГРПШ, распределительные газопровод низкого давления) (извещение № 0851200000615003458).

В результате рассмотрения данного обращения Комиссией Новосибирского УФАС России администрации рабочего поселка Посевная Черепановского района Новосибирской области было выдано предписание о совершении действий по заключению контракта по результатам данного электронного аукциона с ООО «Энергосервис» (ИНН 5406359590) в установленном законом порядке, в том числе действий, обеспечивающих возможность ООО «Энергосервис» заменить ранее представленное обеспечение исполнения контракта и повторно подписать контракт, в случае представления ООО «Энергосервис» надлежащего обеспечения исполнения контракта заключить контракт в установленном порядке до 14.09.2015г. включительно.

Комиссией Новосибирского УФАС России было установлено, что администрацией рабочего поселка Посевная Черепановского района Новосибирской области и электронной площадкой ООО «РТС-тендер» была обеспечена возможность ООО «Энергосервис» заменить ранее представленное обеспечение исполнения контракта в виде банковской гарантии.

В установленный в вышеуказанном предписании срок ООО «Энергосервис» представило обеспечение исполнения контракта в виде банковской гарантии № БГ 211101730-2015 (Взамен ранее выданной) от 31.07.2015г, выданной Акционерным обществом К2 Банк.

При анализе банковской гарантии № БГ 211101730-2015 (Взамен ранее выданной) от 31.07.2015г., представленной ООО «Энергосервис» в качестве обеспечения исполнения контракта, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что согласно п.1 данной банковской гарантии, «По просьбе Принципала Гарант настоящим принимает на себя обязательства возместить Бенефициару, по его первому требованию, убытки и неустойку (пени, штрафы) при наступлении условий ответственности Гаранта, указанных в настоящей банковской гарантии, но не более 7 352 565,00 (семь миллионов триста пятьдесят две тысячи пятьсот шестьдесят пять рублей 00 копеек), в случае неисполнения/ненадлежащего исполнения Принципалом своих обязательств по Муниципальному контракту, что является гарантийным случаем по настоящей гарантии...».

В п.6 банковской гарантии установлена обязанность Гаранта по требованию Бенефициара в случае неисполнения/ненадлежащего исполнения Принципалом своих обязательств по муниципальному контракту возместить/оплатить указанную в требовании сумму, в соответствии с условиями настоящей банковской гарантии и муниципального контракта.

В п.12 банковской гарантии установлена ответственность Гаранта в случае неисполнения требования Бенефициара об уплате по настоящей гарантии в установленный гарантией срок в виде неустойки в размере 0,1 (ноль целых одна десятая) процента денежной суммы, подлежащей уплате, за каждый календарный день просрочки. Иных условий наступления ответственности Гаранта в банковской гарантии не установлено.

В соответствии с п.8.1 проекта контракта обеспечение исполнения контракта предусматривается для обеспечения исполнения подрядчиком его обязательств по контракту, в том числе таких обязательств, как выполнение работ надлежащего качества, соблюдение сроков выполнения работ, оплата неустойки (штрафа, пени) за неисполнение или ненадлежащее исполнение условий контракта, возмещение ущерба.

Исходя из изложенного, представленная банковская гарантия покрывает только убытки и неустойку (пени, штрафы) и только при наступлении условий ответственности Гаранта, указанных в п.12 банковской гарантии, что не соответствует п.8.1 проекта контракта.

Учитывая изложенное, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу, что у заказчика имелись основания для отказа в принятии в качестве обеспечения исполнения контракта банковской гарантии, представленной ООО «Энергосервис», поскольку данная банковская гарантия не соответствует положениям документации об электронном аукционе. Таким образом, доводы подателя жалобы относительно соответствия банковской гарантии требованиям документации и действующему законодательству не нашли своего подтверждения.

Однако Комиссией Новосибирского УФАС России при анализе протокола отказа от заключения контракта от 14.09.2015 №0851200000615003458-8 было установлено, что основания признания вышеуказанной банковской гарантии не соответствующей условиям, указанным в ст.45 ФЗ № 44-ФЗ, и положениям документации электронного аукциона, а именно, относительно заключения не государственного, а муниципального контракта, распространения действия банковской гарантии только в случае, указанном в п.12 банковской гарантии и только на убытки в части, непокрытой неустойкой, в размере 0,1 процента денежной суммы, подлежащей уплате, за каждый день просрочки, не нашли своего подтверждения, поскольку представленная банковская гарантия не содержит указания на заключение государственного контракта, а также фразы «убытки в части, непокрытой неустойкой». Таким образом, данные доводы подателя жалобы нашли свое подтверждение.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данного электронного аукциона, иных нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15, п.2 ч.22 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Энергосервис» на действия заказчика –

администрации рабочего поселка Посевная Черепановского района Новосибирской области при проведении электронного аукциона на выполнение подрядных работ по строительству объекта: «Газоснабжение жилых домов по ул. Береговая, Школьная, Мира, Крылова, Фрунзе, Островского, Заводская, Садовая, Кирова в р.п. Посевная Черепановского района Новосибирской области» (газопровод высокого давления, ГРПШ, распределительные газопровод низкого давления) (извещение № 0851200000615004541) частично обоснованной.

2. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

#### ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-362

об устранении нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок

22 сентября 2015 года  
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель  
Комиссии;  
Сухоплюев Д.В. - зам. начальника отдела контроля закупок, член Комиссии,  
Газизов М.М. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член  
Комиссии;

на основании своего решения № 08-01-364 от 22.09.2015г. по жалобе ООО «Энергосервис» на действия заказчика – администрации рабочего поселка Посевная Черепановского района Новосибирской области при проведении электронного аукциона на выполнение подрядных работ по строительству объекта: «Газоснабжение жилых домов по ул. Береговая, Школьная, Мира, Крылова, Фрунзе, Островского, Заводская, Садовая, Кирова в р.п. Посевная Черепановского района Новосибирской области» (газопровод высокого давления, ГРПШ, распределительные газопровод низкого давления) (извещение № 0851200000615003458),

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Для устранения нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок администрации рабочего поселка Посевная Черепановского района Новосибирской области необходимо:

Внести изменения в протокол отказа от заключения контракта от 14.09.2015 №0851200000615003458-8 в части обоснования отказа в принятии банковской гарантии, исключить из протокола основания, касающиеся заключения не государственного, а муниципального контракта, распространения действия

банковской гарантии только в случае, указанном в п.12 банковской гарантии и только на убытки в части, непокрытой неустойкой.

Электронной площадке ООО «РТС-тендер» обеспечить возможность исполнения решения № 08-01-364 от 22.09.2015г. и настоящего предписания.

О принятых мерах в соответствии с требованиями настоящего предписания администрации рабочего поселка Посевная Черепановского района Новосибирской области сообщить в адрес Новосибирского УФАС России до 09.10.2015г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание:

За уклонение от исполнения или несвоевременное исполнение настоящего предписания в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридические лица и должностные лица несут административную ответственность.