

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-2440/2019 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров

03.06.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителя АО «Рособоронэкспорт» <....>

в отсутствие представителей ООО «Эмлаб» (извещены надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 29.05.2019 № ПО/26178/19);

рассмотрев жалобу ООО «Эмлаб» (далее — Заявитель, Общество) на действия АО «Рособоронэкспорт» (далее также — Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на техническое обслуживание системы контроля и управления доступом в зданиях Общества на Гоголевском б-ре, д. 21, Овчинниковская наб., д. 18/1, ул. Стромынка, д. 27 и Колодезном пер., д. 3, стр. 25 (реестровый № 31907839394) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отклонении заявки Общества от участия в Закупке.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, Закупочной комиссии или Закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в

соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, Закупочной или Закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

В единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее — ЕИС; Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупке товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках). Указанное Положение о закупках в редакции, действующей на дату размещения извещения о проведении Закупки, размещено в ЕИС — 26.12.2018.

20.04.2019 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Закупки с начальной (максимальной) ценой договора в размере 5 598 850, 29 руб.

Из протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в Закупке от 22.05.2019 № 31907839394-01 следует, что заявка Общества (порядковый номер заявки - 39011) отклонена от дальнейшего участия в процедуре в связи с несоответствием заявки требованиям Закупочной документации со следующим обоснованием: «В составе первой части заявки участник приложил документ «Справка» в котором указаны сведения о генеральном директоре. Заявка подлежит отклонению на основании п. 4.14.8(1) документации о закупке».

В соответствии с пунктом 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Требования к составу заявки на участие в Закупке установлены Заказчиком в приложении № 3 к Информационной карте.

Согласно части 19 статьи 3.4 Закона о закупках первая часть заявки на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме должна содержать описание поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки в соответствии с требованиями документации о закупке. При этом не допускается указание в первой части заявки на участие в конкурентной закупке сведений об участнике конкурса, аукциона или запроса предложений и о его соответствии единым квалификационным требованиям, установленным в документации о конкурентной закупке. Вторая часть заявки на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме должна содержать сведения о данном участнике таких конкурса, аукциона или запроса предложений, информацию о его соответствии единым квалификационным требованиям (если они установлены в документации о конкурентной закупке), об окончательном предложении участника таких конкурса, аукциона или запроса предложений о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, качестве работы, услуги и об иных условиях исполнения договора.

Аналогичные требования содержатся в пункте 4.5.3 Закупочной документации.

На заседании комиссии представитель Заказчика пояснил, что в составе заявки Общества была представлена справка об отсутствии у участника необходимости в силу законодательства и учредительных документов в одобрении крупной сделки, подписанная генеральным директором Кудрявцевым О.Б.

При этом представителем Заказчика в материалы дела были предоставлены скриншоты из сети «Интернет» о том, что Кудрявцев О.Б. является генеральным директором двух организаций — ООО «Эмлаб» и ООО «Магнитометрическая лаборатория». Исходя из факта осуществления ООО «Эмлаб» деятельности, связанной с использованием вычислительной техники информационных технологий, что коррелирует с предметом оспариваемой Закупки, у Заказчика имелась реальная возможность идентифицировать участника закупочной процедуры.

Комиссия, изучив заявку Заявителя, приходит к выводу о том, что довод жалобы об отсутствии в составе заявки документов, содержащих полное имя генерального директора Общества не нашел своего фактического подтверждения.

Более того, Комиссия считает необходимым отметить, что в перечне требуемых документов, установленных в приложении № 3 к Информационной карте, отсутствует указание на необходимость представления решения об одобрении крупной сделки или справки об отсутствии необходимости получения такого одобрения на этапе подачи заявки.

Таким образом, Комиссия, изучив материалы дела, представленные доказательства, проверив обоснованность доводов жалобы, заслушав возражения Заказчика, приходит к выводу о наличии у Заказчика правовых оснований для отклонения заявки Общества от дальнейшего участия в Закупке и признает жалобу необоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Эмлаб» (ОГРН: 1085074010614, ИНН: 5036093343) на действия АО «Рособоронэкспорт» (ОГРН: 1117746521452, ИНН: 7718852163) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничение на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 29.05.2019 № ПО/26178/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).