ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу

об административном правонарушении № 223ФЗ-45/15/АК421-15

«10» августа 2015 Москва

Я, заместитель начальника Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Лобов А.Ю., рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного протоколом от 14.07.2015 по делу № 223ФЗ-45/15/АК421-15 в отношении члена комиссии по закупкам Государственной компании «Российские автомобильные дороги» xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx (XXXX

Административное правонарушение совершено по месту нахождения Заказчика: Москва, Славянская ул., дом 2/5/4, стр. 3.

Временем совершения административного правонарушения является дата составления и подписания протокола об оценке и сопоставлении заявок на участие в Конкурсе: 19.02.2015.

Протокол по делу об административном правонарушении № 223ФЗ-45/15/АК421-15 составлен 14.07.2015 начальником правового отдела Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Семеновым Р.В. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx на составление и подписание протокола не явилась. В материалах дела имеются доказательства надлежащего уведомления.

Рассмотрение дела об административном правонарушении № 223ФЗ-45/15/АК421-15 состоялось 10.08.2015. xxxxxxxxxxxxxxxxxxx на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении не явилась. В материалах дела имеются доказательства надлежащего уведомления.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение дела об административном правонарушении установлено следующее.

Согласно пункту 5 раздела VI Конкурсной документации победителем Конкурса признается участник Конкурса, который предложил лучшие условия исполнения договора и Конкурсной заявке которого присвоен первый номер.

Как следует из Конкурсной документации, оценка и сопоставление заявок на участие в Конкурсе осуществляется, в том числе, по подкритерию «Применение новых (инновационных) технологий при выполнении работ, являющихся предметом Договора» критерия «Качество выполняемых работ».

Как следует из материалов настоящего дела об административном правонарушении, Заказчиком в Конкурсной документации не раскрыто понятие «новых (инновационных) технологий».

Кроме того, по данному подкритерию установлено следующее: «Максимальное число баллов по подкритерию равно 30. Участник Конкурса получает 0 баллов при неприменении новых (инновационных технологий. Участник конкурса получает до 30 баллов за применение новых (инновационных) технологий. Оценка данного подкритерия производится экспертами заказчика».

Как следует из протокола от 19.02.2015 № 31401801262-03 оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе, участнику закупки ООО «МСК Инвестстрой» присвоено 20 баллов по данному подкритерию.

Вместе с тем, в Конкурсной документации отсутствует порядок присвоения баллов от 0 до 30 по данному подкритерию.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, пришло к выводу о наличии в действиях члена комиссии по закупкам Государственной компании «Российские автомобильные дороги» xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx нарушения части 6 статьи 3 Закона о закупках, выразившихся в оценке и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Тем самым, xxxxxxxxxxxxxxxxxxx совершила административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 КоАП.

Вина xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 КоАП, доказана и подтверждается материалами настоящего дела об административном правонарушении.

Таким образом, в действиях члена комиссии по закупкам Государственной компании «Российские автомобильные дороги» xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, выразившихся в оценке и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке товаров, работ, услуг, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 КоАП.

Согласно части 8 статьи 7.32.3 КоАП, предъявление требований к участникам закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, к закупаемым товарам, работам, услугам и (или) к условиям договора либо оценка и (или) сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке товаров, работ, услуг, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП, при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении при назначении административного наказания xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx принято во внимание то обстоятельство, что при рассмотрении жалобы на действия Государственной компании «Российские автомобильные дороги» нарушения законодательства Российской Федерации о закупках не представлялось возможным устранить, обязательное для исполнения предписание Государственной компании «Российские автомобильные дороги» Комиссией ФАС России в сфере закупок выдано не было.

При этом необходимо учитывать тот факт, что в ином случае, при возможности восстановления нарушенных прав и их фактическом восстановлении иным нарушителем требований Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», привлечение к равной административной ответственности не является справедливым, а, следовательно, не отвечает целям, задачам административного законодательства Российской Федерации.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность совершенного xxxxxxxxxxxxxxxxxxx административного правонарушения, в ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении не выявлены.

Принимая во внимание указанное, должностное лицо уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, приходит к выводу о назначении члену комиссии по закупкам Государственной компании «Российские автомобильные дороги» xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx административного наказания в виде штрафа в размере трех тысяч рублей.

Руководствуясь статьей 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

-
  -
    - Признать в действиях члена комиссии по закупкам Государственной компании «Российские автомобильные дороги» xxxxxxxxxxxxxxxxxx, выразившихся в оценке и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке товаров, работ, услуг, нарушение части 6 статьи 3 Закона о закупках.
    - Оценка и сопоставление членом комиссии по закупкам Государственной компании «Российские автомобильные дороги» xxxxxxxxxxxxxxxxxxx заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке товаров, работ, услуг, влечет административную ответственность, предусмотренную частью 8 статьи 7.32.3 КоАП.
-
  -
    - Наложить на члена комиссии по закупкам Государственной компании «Российские автомобильные дороги» xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx (XXXX