

Организатор торгов -

Конкурсный управляющий

Вахрамеев В.М.

Заявитель –

Электронная торговая площадка –

ООО «МЭТС»

e-mail: mail@m-ets.ru

(для сведения)

Решение по результатам рассмотрения жалобы

на нарушение порядка проведения торгов

№ 076/10/18.1-869/2020

01 октября 2020 года г. Ярославль

(изготовлено в полном объеме 06.10.2020 г.)

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Гудкевич Е.В., члены Комиссии – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Шарутина С.А., ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Бубнов А.М.,

с участием:

, представителя заявителя (по доверенности),

в отсутствие организатора торгов, о месте и времени рассмотрения жалобы уведомленного надлежащим образом,

рассмотрев жалобу на действия организатора торгов – конкурсного управляющего Вахрамеева В.М., в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

в Ярославское УФАС России поступила жалоба Панфилова А.Ю. (вх. № 10542 от 23.09.2020) на действия (бездействие) организатора торгов — конкурсного управляющего Вахрамеева В.М., при проведении продажи имущества должника ДНП «Медягинская слобода», а именно, лота № 4 - дебиторской задолженности Гарифулина Д.Н. (проценты за пользование чужими денежными средствами за реестром требований в деле № А82-6049/2017) в размере 1 809 333,18 руб. (номер сообщения о продаже на сайте ЕФРСБ — 5486033).

Обжалуемые действия (бездействие) — заявитель полагает, что вышеназванная дебиторская задолженность не может быть предметом торгов, поскольку принадлежит ему на праве собственности.

На заседании Комиссии представитель организатора торгов предоставил документы, запрошенные уведомлением от 24.09.2020 № 10274/06-07. С доводами, указанными в жалобе не согласился.

Принимая решение, Комиссия исходит из следующего:

В части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) установлено, что по правилам указанной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Реализация имущества должника осуществляется по результатам проведения торгов в соответствии с Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

В ходе рассмотрения жалобы было установлено следующее:

18.09.2020 на официальном сайте Единого федерального реестра сведений о

банкротстве в сети Интернет bankrot.fedresurs.ru (далее — сайт ЕФРСБ) конкурсным управляющим Вахрамеевым В.М. размещено сообщение № 5486033 о продаже имущества должника ДНП «Медягинская слобода» посредством проведения торгов в форме публичного предложения.

Как следует из содержания жалобы, 13.05.2020 между ДНП «Медягинская слобода» (цедент) в лице конкурсного управляющего Вахрамеева В.М. и Панфиловым А.Ю. (цессионарий) заключен договор уступки права требования (цессии), предметом которого являлась дебиторская задолженность Гарифулина Д.Н. (основной долг в третьей очереди реестра требований кредиторов в деле № А82-6049/2017) в размере 12 700 000 руб.

Согласно пункту 3.2 указанного договора цессии права требования цедента к цессионарию переходят в полном объеме и на тех условиях, которые существуют к моменту перехода права требования. В частности, к цеденту переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с каждым из требований права, в том числе право на неуплаченные проценты.

На основании изложенного заявитель полагает, что в предмет вышеназванных торгов неправомерно включен лот № 4 - дебиторская задолженность Гарифулина Д.Н. (проценты за пользование чужими денежными средствами за реестром требований в деле № А82-6049/2017) в размере 1 809 333,18 руб., поскольку в соответствии с договором цессии данная задолженность принадлежит заявителю.

Частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из приведенной выше нормы Закона о защите конкуренции следует, что правом обжалования действий (бездействия) организатора торгов в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, наделяются участники таких торгов, а также лица, заинтересованные в участии в данной конкурентной процедуре (потенциальные участники), которые обжалуют действия (бездействия) организатора торгов, препятствующие им принять участие в торгах.

В ходе рассмотрения жалобы установлено, что Панфилов А.Ю. не подавал заявку на участие в торгах, а также не имел намерения участвовать в оспариваемой конкурентной процедуре, следовательно, также не являлся потенциальным участником торгов. Кроме того, предметом обжалования не является нарушение организатором торгов установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Ярославского УФАС России приходит к выводу о том, что Панфилов А.Ю. не является надлежащим заявителем по жалобе, рассматриваемой в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 5.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1.

1. Отказать в рассмотрении по существу жалобы Панфилова А.Ю. (вх. № 10542 от 23.09.2020) на действия (бездействие) организатора торгов — конкурсного управляющего Вахрамеева В.М., при проведении продажи имущества должника ДНП «Медегинская слобода», а именно, лота № 4 - дебиторской задолженности Гарифулина Д.Н. (проценты за пользование чужими денежными средствами за реестром требований в деле № А82-6049/2017) в размере 1 809 333,18 руб. (номер сообщения о продаже на сайте ЕФРСБ — 5486033).
2. Снять ограничения, наложенные уведомлением Ярославского УФАС России от 24.09.2020 № 10274/06-07.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Е.В. Гудкевич

Члены Комиссии С.А. Шарутина

А.М. Бубнов