

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № 004/04/7.30-56/2021

об административном правонарушении

03.03.2021г.  
Алтайск

г. Горно-

строение 2

ул. Ленина, 226,

Я, руководитель управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай ....., рассмотрев протокол № 004/04/7.30-56/2021 от 19.02.2021г. и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного в отношении должностного лица, консультанта отдела по экономике и предпринимательству Администрации Усть-Канского района, контрактного управляющего .....,

### УСТАНОВИЛ:

Дело рассматривается в отсутствие ... в Управлении ФАС по Республике Алтай (г. Горно-Алтайск, ул. Ленина, 226, стр. 2).

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Копии протокола об административном правонарушении и определения о назначении времени и места рассмотрения дела №004/04/7.30-56/2021 от 19.02.2021г. направлены .... по электронным почтам [moust-kan@mail.ru](mailto:moust-kan@mail.ru), [ust-kan-ekonom@mail.ru](mailto:ust-kan-ekonom@mail.ru) и заказными письмами № 80092057789867, №80092057789874.

01.03.2021г. от .... поступило ходатайство (вх. №1133) о рассмотрении дела №004/04/7.30-56/2021 без ее участия. Следовательно, .... надлежащим образом уведомлена о времени и месте рассмотрения административного дела.

В ходе внеплановых камеральных проверок Комиссией УФАС по РА в действиях организатора торгов Администрации Усть-Канского района установлены нарушения требований ч. 2 ст. 83.2 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ,

услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при осуществлении совместной закупки путем проведения электронного аукциона № 0377300002820000019 на поставку угля марки ДПК (решения по внеплановым камеральным проверкам №63, №64, №65, №66, №67 от 08.10.2020г.).

### **Нарушение законодательства выразилось в следующем:**

02.09.2020г. МБОУ «Черно-Ануйская СОШ им. К.А. Туганбаева», МБДОУ «Усть-Канский детский сад», МБОУ «Кырлыкская СОШ», МБОУ «Ябоганская СОШ», МБОУ «Усть-Канская СОШ имени Ч.К. Кыдрашева» с Администрацией Усть-Канского района заключили соглашение № 1 о проведении совместного электронного аукциона на закупку угля марки ДПК (далее – соглашение).

Согласно п. 2.1 соглашения организатором совместного конкурса, аукциона является Администрация Усть-Канского района.

Согласно пп. 3.1.4 п. 3.1 соглашения организатору совместного конкурса (аукциона) Администрации Усть-Канского района заказчиками, в том числе переданы права по размещению в единой информационной системе информации об осуществлении закупки.

10.09.2020г. организатором совместного аукциона Администрацией Усть-Канского района на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок ([zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru)) размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0377300002820000019 на поставку угля марки ДПК.

Согласно протоколу подведения итогов совместного электронного аукциона №0377300002820000019 от 23.09.2020г. победителем определен ИП ....

На основании ч. 2 ст. 83.2 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанных в части 12 статьи 54.7, части 8 статьи 69, части 8 статьи 82.4, части 23 статьи 83.1 данного Федерального закона протоколов заказчик размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения с использованием единой информационной системы в проект контракта, прилагаемый к документации или извещению о закупке, цены контракта (за исключением части 2.1 данной статьи), предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, либо предложения о цене за право заключения контракта в случае, предусмотренном частью 23 статьи 68 данного Федерального закона, а также включения представленной в соответствии с данным Федеральным законом информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара, стране происхождения товара), информации, предусмотренной пунктом 2 части 4

статьи 54.4, пунктом 7 части 9 статьи 83.1 данного Федерального закона, указанных в заявке, окончательном предложении участника электронной процедуры.

Протокол подведения итогов совместного электронного аукциона №0377300002820000019 размещен организатором торгов в ЕИС в сфере закупок 23.09.2020г.

Согласно п. 3.1.1 соглашения организатор торгов направляет проекты контрактов победителю.

В нарушение ч. 2 ст. 83.2 Закона о контрактной системе Администрацией Усть-Канского района в регламентный срок (не позднее 28.09.2020г.) не размещены в ЕИС в сфере закупок проекты контрактов по электронному аукциону №0377300002820000019 в целях подписания их победителем совместного электронного аукциона.

Обращение Администрации Усть-Канского района поступило в УФАС по РА 30.09.2020г. (вх. №5296), т.е. на 2 день с регламентной даты размещения проектов контрактов в ЕИС в сфере закупок и на электронной площадке.

За данное нарушение предусмотрена административная ответственность по **части 1 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях** (далее КоАП РФ) – нарушение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, специализированной организацией сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд информации и документов, размещение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, при проведении конкурса, аукциона, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.2 и 1.3 данной статьи, не более чем на два рабочих дня, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятнадцати тысяч рублей.

На основании статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Лица, осуществляющие функции члена комиссии по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, **контрактные управляющие**, работник контрактной службы, совершившие административные правонарушения, предусмотренные статьями 7.29 - 7.32, 7.32.5, частями 7, 7.1 статьи 19.5, статьей 19.7.2 данного Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица.

Согласно распоряжению Администрации Усть-Канского района от 20.04.2020г. №100-лс .... с 20.04.2020г. принята на работу в качестве консультанта в отдел по экономике и предпринимательству Администрации Усть-Канского района.

Из поступивших от Администрации Усть-Канского района сведений (вх. №244 от 19.01.2021г.) следует, что обязанности контрактного управляющего возложены на консультанта отдела по экономике и предпринимательству Администрации Усть-Канского района ....., что подтверждается должностной инструкцией контрактного управляющего Администрации Усть-Канского района от 01.04.2020г., утвержденной заместителем главы администрации.

Согласно пп. 2.9.1 п. 2.9 должностной инструкции контрактного управляющего Администрации Усть-Канского района, контрактный управляющий обеспечивает заключение контрактов. С данной инструкцией .... ознакомлена под роспись 20.04.2020г.

В соответствии с положениями ст. 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть. Вместе с тем, в соответствии с положениями КоАП РФ, неосторожность также является формой вины. Вина, как элемент состава административного правонарушения, характеризуется тем, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, могло предотвратить нарушение законодательства о контрактной системе (своевременно разместить в ЕИС в сфере закупок проекты контрактов в целях подписания их победителем совместного аукциона), однако, не обеспечило исполнение требований Закона о контрактной системе, допустив их нарушение.

Таким образом, в действиях должностного лица, консультанта отдела по экономике и предпринимательству Администрации Усть-Канского района, контрактного управляющего .... содержится состав нарушения ч.1 ст.7.30 КоАП РФ.

Согласно письменному пояснению .... (вх.№411 от 26.01.2021г.) срок направления проектов контрактов пропущен в связи с отключением электроэнергии по Усть-Канскому району в период времени с 08-00 по 17-00 с 21 по 28 сентября 2020г.

Данные пояснения .... приняты должностным лицом УФАС по РА во внимание, однако, они не исключают в ее действиях состав правонарушения, предусмотренный ч.1 ст.7.30 КоАП РФ, так как отключение электроэнергии согласно письму Филиала ПАО МРСК Сибири – Горно-Алтайские электрические сети осуществлялось в данный период не в с. Усть-Кан, а в

Республике Алтай в плановом режиме по графику. Следовательно, .... не могла не знать о времени (периоде) отключения электроэнергии в с. Усть-Кан (адрес места нахождения Администрации района). Вместе с тем, ею не предприняты действия по размещению в течение 5 дней проектов контрактов в ЕИС в часы подачи электроэнергии, т.к. в соответствии с федеральным законодательством (Правила полного или частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденные постановлением Правительства РФ от 04.05.2012г. №442) допустимое число часов отключения электроэнергии у отдельного потребителя (в данном случае Администрации района) не может быть более 24 часов подряд.

Факт совершения должностным лицом, контрактным управляющим Администрации Усть-Канского района .... административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении № 004/04/7.30-56/2021 от 19.02.2021г., а также другими материалами дела.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства о контрактной системе, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ, является исполнение Администрацией Усть-Канского района предписания от 08.10.2020г., выданного УФАС по РА о размещении проектов контрактов в ЕИС в сфере закупок и на электронной площадке РТС-тендер в целях подписания их победителем совместного электронного аукциона (заказчиками контракты по итогам электронного аукциона №0377300002820000019 заключены 21.10.2020г.).

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.3 КоАП РФ, не выявлено.

Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ некоммерческим организациям, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II данного Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 данного Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 данной

статьи.

В соответствии с ч. 5 ст. 1 Федерального закона от 12.01.1996 №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» действие данного закона не распространяется на органы государственной власти, иные государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, органы местного самоуправления, публично-правовые компании, а также на автономные учреждения, если иное не установлено федеральным законом.

В связи с тем, что Администрация МО «Усть-Канский район» является органом местного самоуправления, отсутствуют основания для применения положений статьи 4.1.1 КоАП РФ.

01.03.2021г. от .... в УФАС по РА поступило ходатайство (вх. №1133) о признании совершенного ею правонарушения малозначительным, так как администрацией в кратчайшие сроки предприняты меры по устранению данного нарушения (направлено обращение о выдаче предписания в УФАС по РА).

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В пункте 21 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005г. № 5 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указано, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит исключений применения ст. 2.9 КоАП РФ в отношении какого-либо административного правонарушения.

Категория малозначительности относится к числу оценочных, в связи с чем определяется в каждом конкретном случае исходя из обстоятельств совершенного правонарушения.

При освобождении нарушителя от административной ответственности ввиду применения статьи 2.9 КоАП РФ достигаются и реализуются все цели и принципы административного наказания: справедливости, неотвратимости, целесообразности и законности, поскольку к нарушителю применяется

такая мера государственного реагирования, как устное замечание, которая призвана оказать моральное воздействие на нарушителя, и направлена на то, чтобы предупредить, проинформировать нарушителя о недопустимости совершения подобных нарушений впредь.

Учитывая, что права и интересы победителя закупки были восстановлены, принимая во внимание тот факт, что организатором торгов Администрацией Усть-Канского района предприняты меры по устранению допущенного нарушения (30.09.2020г., т.е. на следующий день с момента совершения правонарушения подано обращение в УФАС по РА о выдаче администрации предписания), считаю возможным применение статьи 2.9 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 2.4; 2.9; 7.30; 23.66; 29.9; 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Производство по делу об административном правонарушении № 004/04/7.30-56/2021, возбужденному в отношении должностного лица, консультанта отдела по экономике и предпринимательству Администрации Усть-Канского района, контрактного управляющего ... по части 1 статьи 7.30 КоАП РФ (нарушение сроков размещения в ЕИС в сфере закупок проектов контрактов в целях подписания их победителем совместного электронного аукциона №0377300002820000019 не более чем на 2 рабочих дня), прекратить в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

2. В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ объявить должностному лицу, консультанту отдела по экономике и предпринимательству Администрации Усть-Канского района, контрактному управляющему ... за нарушение требований ч. 1 ст. 7.30 КоАП РФ, устное замечание.

В соответствии с ч. 1 ст. 30.1 и ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке (Усть-Канский районный суд) в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.