

РЕШЕНИЕ

05 марта 2012г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председателя Комиссии:	Клостер Е.А. -	заместителя управления; начальника отдела рекламы и
Членов Комиссии:	Каминской Е.Б. -	недобросовестной конкуренции; ведущего специалиста- эксперта отдела рекламы и
	Акатьевой И.С. -	недобросовестной конкуренции; специалиста-эксперта отдела
	Анкудиновой А.А. -	контроля органов власти, судебной и правовой работы,

рассмотрев дело № 119/Р-2011, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя Дмитриева Леонида Юрьевича (далее по тексту – ИП Дмитриев Л.Ю.), ИНН <...>, адрес: <...>, по признакам нарушения пункта 4 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе») при размещении рекламы в № 35 (809) от 02 – 09 сентября 2011г. газеты «Мега Экспресс - БЕЛОВО»,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Кемеровского УФАС России поступило заявление <...> (исх. б/н от 14.09.2011г.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при размещении рекламы в № 35 (809) от 02 – 09 сентября 2011г. газеты «Мега Экспресс - БЕЛОВО».

Кемеровским УФАС России установлено:

В № 35 (809) от 02 – 09 сентября 2011г. газеты «Мега Экспресс - БЕЛОВО» размещалась реклама следующего содержания: «Реклама aluplast профильная система Окна и двери Скидки-Гарантия-Кредит Подарки! Рассрочка без %! Стеклопакеты изготовление и ремонт! Белово, Ленина, 13 тел. <...>. г.Гурьевск, ул.Партизанская, 22 («Империя техники») т. 5-12-12» (24 стр.).

Реклама размещалась на основании договора № 1 от 05.01.2011г. на оказание информационных и рекламных услуг, заключенного между газетой «Мега Экспресс - БЕЛОВО» (рекламист) в лице ИП Кулигиной И.А. ИП Дмитриевым Л.Ю.

Данные определения были направлены в адрес ИП Дмитриева Л.Ю., ИП Кулигиной И.А. и заявителя заказными письмами с уведомлением (уведомления о вручении почтовых отправлений ИП Дмитриеву Л.Ю. от 25.01.2012г., заявителю <...> 26.01.2012г. имеются в материалах дела).

13.02.2012г. состоялось рассмотрение дела № 119/Р-2011 в присутствии ИП Кулигиной И.А.

На рассмотрении дела № 119/Р-2011 ИП Кулигина И.А. поддержала представленные ранее пояснения о том, что действительно, текст рекламы изготавливался сотрудниками газеты и был размещен на страницах газеты «Мега Экспресс - БЕЛОВО» без согласования с ИП Дмитриевым Л.Ю., вину за изготовление текста рекламы и ее последующее размещение в газете с нарушением законодательства о рекламе ИП Кулигина И.А. не отрицает.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения ИП Кулигиной И.А., Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела для замены ненадлежащего ответчика (ИП Дмитриева Л.Ю.) надлежащим (ИП Кулигиной И.А.).

13.02.2012г. определением по делу № 119/Р-2011 рассмотрение дела было отложено и назначено к рассмотрению на 05.03.2012г. в 15 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП Дмитриева Л.Ю., ИП Кулигиной И.А. и заявителя <...> заказными письмами с уведомлениями (уведомления о вручении почтовых отправлений ИП Дмитриева Л.Ю. от 21.02.2012г., ИП Кулигиной И.А. от 24.02.2012г., <...> от 18.02.2012г. имеются в материалах дела).

05.03.2012г. состоялось рассмотрение дела № 119/Р-2011 в отсутствие представителей ИП Дмитриева Л.Ю., ИП Кулигиной И.А. и заявителя <...>.

Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

В сентябре 2011г. в газете «Мега Экспресс - БЕЛОВО» была размещена реклама об услугах ИП Дмитриева Л.Ю. содержащая недостоверные сведения о возможности покупки товара с его оплатой за счет кредита, с отсутствием существенной информации о периоде и условиях получения скидки и подарка при приобретении товара у ИП Дмитриева Л.Ю.

Пунктом 4 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

В нарушение данной правовой нормы реклама ИП Дмитриева Л.Ю., изготовленная и размещенная ИП Кулигиной И.А. в № 35 (809) от 02 – 09 сентября 2011г. газеты «Мега Экспресс - БЕЛОВО» содержит недостоверные сведения о возможности покупки товара с его оплатой за счет кредита.

В соответствии с частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В нарушение данной правовой нормы в вышеуказанной рекламе отсутствует часть существенной информации о периоде и условиях получения скидки и подарка при приобретении товара у ИП Дмитриева Л.Ю.

В соответствии со статьей 3 ФЗ № 38-ФЗ «О рекламе» под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Реклама (информация) должна быть достоверной, однозначно понимаемой и исчерпывающей, которая в наглядной и доступной форме позволяла бы гражданам делать осознанный выбор, а не вводила бы потребителя в заблуждение о периоде и условиях получения скидки и подарка при приобретении товара у ИП Дмитриева Л.Ю..

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 4 части 3 статьи 5, частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», несёт рекламоатель.

Согласно части 8 статьи 38 ФЗ «О рекламе» рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований, указанных в [частях 6](#) и [7](#) настоящей статьи, в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

Пунктом 6 статьи 3 ФЗ «О рекламе» установлено, что рекламопроизводитель - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму.

В данном случае рекламопроизводителем является ИП Кулигина И.А.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать ИП Кулигину И.А. (ИНН <...>, адрес регистрации: <...>) нарушившей требования пункта 4 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» при изготовлении и размещении рекламы ИП Дмитриева Л.Ю. в сентябре 2011 г. в газете «Мега Экспресс - БЕЛОВО».

2. Выдать предписание о прекращении нарушений законодательства Российской Федерации о рекламе.

Решение изготовлено в полном объеме __ марта 2012 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

Е.А. Клостер

Председатель Комиссии

Е.Б. Каминская

Члены Комиссии

И.С. Акатьева

А.А. Анкудинова

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушений законодательства Российской Федерации о рекламе
05 марта 2012г. г. Кемерово

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председателя Комиссии:	Клостер Е.А. -	заместителя управления; начальника отдела рекламы и
Членов Комиссии:	Каминской Е.Б. -	недобросовестной конкуренции; ведущего специалиста- эксперта отдела рекламы и
	Акатьевой И.С. -	недобросовестной конкуренции;
	Анкудиновой А.А. -	специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, судебной и правовой работы,

на основании решения Кемеровского УФАС России от 06.02.2012г. по делу № 119/Р-2011 о признании индивидуального предпринимателя Кулигиной Ирины Александровны (далее – ИП Кулигина И.А.) нарушившей требования пункта 4 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», при изготовлении и размещении рекламы ИП Дмитриева Л.Ю. в № 35 (809) от 02 – 09 сентября 2011г. газеты «Мега Экспресс - БЕЛОВО», в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП Кулигиной И.А. (ИНН <...>, адрес регистрации: <...>) в **7-дневный** срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение пункта 4 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», а именно: прекратить размещение рекламы в газете Мега Экспресс - БЕЛОВО с содержанием недостоверных сведений о возможности покупки товара с его оплатой за счет кредита и отсутствием части существенной информации о периоде и условиях получения скидки и подарка при приобретении товара.
2. ИП Кулигиной И.А. (<...>, адрес регистрации: <...>) представить в Управление

Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области письменное доказательство исполнения настоящего предписания **в течение 10 дней** со дня его получения (с приложением подтверждающих документов).

За невыполнение в установленный срок предписания антимонопольного органа о прекращении нарушения законодательства о рекламе частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Е.А. Клостер

Е.Б. Каминская

И.С. Акатьева

А.А. Анкудинова