

30.06.2009

Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области в составе:

Председатель комиссии:

Тыченко Г.Н. – руководитель Сахалинского УФАС России;

Члены комиссии:

Толмачева Е.Н. – заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Чернявская Е.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии:

Кашеева О.А. – представителя ООО «Диалог-Трейд», по доверенности в деле,

Дойко Е.Ю. – представителя Государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Сахалинского областного института переподготовки и повышения квалификации кадров, по доверенности в деле,

Давыдовой Е.В. – Председателя котировочной комиссии Государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Сахалинского областного института переподготовки и повышения квалификации кадров,

рассмотрев дело № 124/09-к о нарушении Государственным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования Сахалинским областным институтом переподготовки и повышения квалификации кадров (далее – государственный заказчик) законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд при проведении запроса котировок для субъектов малого предпринимательства на поставку компьютерной техники,

УСТАНОВИЛА:

24.06.2009 в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба от участника размещения заказа – ООО «Диалог-Трейд» (далее также – Заявитель) о признании государственного заказчика нарушившим положения Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении вышеуказанного запроса котировок.

Как пояснил представитель ООО «Диалог-Трейд» О.А. Кашеев, государственный заказчик в нарушение положений Закона о размещении заказов в извещении о проведении запроса котировок допустил указание на наименование производителя без сопровождения словами «или эквивалент».

На заседании Комиссии представителем Заявителя О.А. Кашеевым было заявлено ходатайство об уточнении требований в дополнение к жалобе ООО «Диалог-Трейд».

Так, по мнению Заявителя, был нарушен установленный Законом о размещении заказов срок размещения протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок № 5 на официальном сайте.

Кроме этого, Заявитель полагает, что между государственным заказчиком и участником размещения заказа ИП Баязитовым Игорем Алексановичем существует сговор, что способствовало последнему стать победителем запроса котировок на приобретение компьютерной техники.

Представитель государственного заказчика Е.Ю. Дойко не признала доводов, указанных в жалобе Заявителя, с заявленными в процессе рассмотрения жалобы дополнительными требованиями представителя Заявителя О.А. Кашеева не согласилась.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией установлено следующее.

03.06.2009 Государственным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования Сахалинским областным институтом переподготовки и повышения квалификации кадров на официальном сайте [www.gz.adm.sakhalin.ru](http://www.gz.adm.sakhalin.ru) было размещено извещение о проведении запроса котировок для субъектов малого предпринимательства на поставку компьютерной техники.

17.06.2009 состоялось рассмотрение и оценка котировочных заявок, поступивших от ИП Баязитова Игоря Алексановича (г. Холмск, пер. Восточный, 13-7), ООО «Диалог-Трейд» (г. Южно-Сахалинск, ул. Ленина 250), ИП Чен Ен Сун (г. Южно-Сахалинск, пр. Победы, 41, кв.71), ООО «Тезона» (г.Южно-Сахалинск, пр. Мира, 57, оф. 312), ЗАО «Сервис-Центр» (г. Южно-Сахалинск, ул. Физкультурная, д. 72), ИП Некрасов Александр Александрович (г. Южно-Сахалинск, ул. Хабаровская, д. 84-А), ЗАО «Сахалинформуголь» (г. Южно-Сахалинск, ул. Хабаровская, д. 84А).

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 17.06.2009 № 5 победителем в указанном запросе котировок был признан ИП Баязитов Игорь Алеханович, предложение о цене государственного контракта которого составило 384 594 руб.

ООО «Диалог-Трейд» признано участником, предложение которого о цене контракта содержит лучшие условия по цене, следующие после предложенных победителем в проведении запроса котировок, и составляет 385 888 руб.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения сторон, Комиссия признает жалобу Заявителя частично обоснованной по следующим основаниям.

Статьей 43 Закона о размещении заказов определен перечень сведений, которые должен содержать запрос котировок.

Кроме этого, частью 2 ст. 45 Закона о размещении заказов установлено, что извещение о проведении запроса котировок не может содержать, в том числе указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования мест происхождения товаров или наименования производителей.

Анализ представленных к заседанию комиссии документов показал следующее.

В извещении о проведении запроса котировок для субъектов малого предпринимательства на поставку компьютерной техники от 03.06.2009 государственным заказчиком установлена форма котировочной заявки с указанием технических характеристик поставляемого товара, в которой определено наименование конфигурации одного комплекта – «Корпус для компьютера ATX Winsis WA-25/WAZ Midi Tower Case 400W/2USB/Audio/Fan 9cm/AirDuct (Silv/Bl)».

Данное наименование содержит указание на конкретное наименование производителя товара – «Winsis», без сопровождения словами «или эквивалент», что является нарушением положений ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов.

Кроме этого, Комиссией установлено, что наименование «Multi-Card Reader CR102D-SR» содержит указание на технические характеристики товара. Указание на товарный знак, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования мест происхождения товаров или наименования производителей отсутствует. Соответственно, «Multi-Card Reader CR102D-SR» не должно сопровождаться словами «или эквивалент».

Комиссия также отмечает тот факт, что заявленные представителем Заявителя О.А. Кашеевым в процессе рассмотрения жалобы дополнительные требования о нарушении государственным заказчиком срока размещения на официальном сайте протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок, а также в створе государственного заказчика с победителем запроса котировок для субъектов малого предпринимательства на поставку компьютерной техники, доказательствами подкреплены не были, в этой связи Комиссия приняла решение не расценивать указанные Заявителем доводы как нарушающие положения Закона о размещении заказов.

С учетом изложенного, Комиссия, руководствуясь чч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Диалог-Трейд» признать частично обоснованной.
2. Признать государственного заказчика нарушившим ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов.
3. В связи с тем, что государственный заказ размещен, выдать государственному заказчику обязательное для исполнения предписание о недопущении аналогичных нарушений в будущем.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Г.Н. Тыченок

Члены Комиссии

Е.Н. Толмачева

Е.А. Чернявская

ПРЕДПИСАНИЕ № 05-82/09 по делу № 124/09-к о нарушении законодательства о размещении заказов

30.06.2009

Южно-Сахалинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии:

Тыченок Г.Н. – руководитель Сахалинского УФАС России;

Члены комиссии:

Толмачева Е.Н. – заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Чернявская Е.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

на основании решения от 30.06.2009 года по делу № 124/09-к, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «Диалог-Трейд» на действия Государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Сахалинского областного института переподготовки и повышения квалификации кадров при проведении запроса котировок для субъектов малого предпринимательства на поставку компьютерной техники, руководствуясь ч. 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Государственному образовательному учреждению дополнительного профессионального образования Сахалинскому областному институту переподготовки и повышения квалификации кадров не допускать впредь нарушений положений Закона о размещении заказов, в том числе нарушений ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд Сахалинской области в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Г.Н. Тыченок

Члены Комиссии

Е.Н. Толмачева

Е.А. Чернявская

