

РЕШЕНИЕ

по делу №11-01-10-02/578

19 октября 2011 года

г. Волгоград

Резолютивная часть решения оглашена 19 октября 2011 г.

В полном объеме решение изготовлено 2 ноября 2011 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии – Никуйко Ирина Борисовна, заместитель руководителя Управления,

Член Комиссии – Алимова Елена Владимировна, главный государственный инспектор отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

Член Комиссии – Матвеев Максим Сергеевич, государственный инспектор отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

Член Комиссии – Булах Дарья Александровна, государственный инспектор отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы

в присутствии:

- представителя заявителя ООО «Котельниковоуглесбыт» Зипунникова Д.А. ИП. (по доверенности от 26.07.2011 г.),

- представителя ответчика ОАО «Волгоградтоппром». Правдивцевой Е.А. (по доверенности от 03.10.2011 г.);

УСТАНОВИЛА:

29 июля 2011 года в Управление поступило заявление (вх. № 5606) от ООО Котельниковоуглесбыт.

Поводом к обращению послужило размещение в газете «Котельниковский рынок» № 3 от 16.04.2011 г. статьи о деятельности ОАО «Волгоградтоппром» под названием

«В заботе о тепле вашего дома», а так же распространение в Котельниковском районе по инициативе ОАО «Волгоградтоппром» гражданам в почтовые ящики листовок «Вся правда про поставщиков угля Котельниковского района», в которой по мнению заявителя распространяются порочащие недостоверные сведения в отношении ООО "Котельниковоуглесбыт".

Заявитель утверждает, что статья направлена на создание в СМИ образа ОАО «Волгоградтоппром» как монополиста на рынке поставок угля, как единственной организации, которая может гарантировать качество угля, лучшие цены на уголь, лучшие условия доставки. Исходя из содержания статьи, остальные организации, занимающиеся такой же деятельностью, позиционируются как недобросовестные. Заявитель считает недобросовестными следующие высказывания в статье:

- 1) «Именно это предприятие определяет нынешнюю ценовую политику, оставляя конкурентам место в кильватере»
- 2) «Некоторые компании используют недобросовестную конкуренцию, обращаем ваше внимание, что обращаться нужно на угольный склад ОАО «Волгоградтоппром»
- 3) «Именно мы можем гарантировать качество и низкие цены»
- 4) «Конкуренты лишь копируют наши условия работы, проводимые акции, скидки, цены на доставку и твердое топливо, зачастую обманывая и давая ложные данные о качестве топлива»
- 5) Указание на то, что у Котельниковского филиала ОАО «Волгоградтоппром» есть собственная лаборатория по проверке качества угля, не соответствует действительности
- 6) Указание на то, что доставка угля осуществляется в выходные и праздничные дни, также не соответствует действительности.

Заявитель считает, что действия ОАО «Волгоградтоппром» направлены на ограничение конкуренции путем распространения недостоверных и порочащих сведений в отношении конкурентов в СМИ, в позиционировании себя как монополиста на рынке и просит провести проверку соблюдения антимонопольного законодательства.

На заседании Комиссии представители Заявителя (ООО «Котельниковоуглесбыт») в полном объеме подтвердили доводы и требования, изложенные в заявлении.

Представитель ОАО «Волгоградтоппром» не согласился с представленными требованиями, доводы, приведенные в заявлении считает необоснованными и подлежащими отклонению в связи со следующим: статья в газете «Котельниковский рынок» (№ 3 от 16.04.2011 г.) носит повествовательный характер о деятельности и услугах ОАО «Волгоградтоппром», с небольшим экскурсом в историю создания организации. Статья начинается с того, что рассказывает о длительной истории ОАО «Волгоградтоппром» (45 лет на рынке угольной промышленности). Согласно мнению представителя, предприятие является одним из «отцов - основателей» рынка, поэтому было употреблено сочетание «оставляем конкурентам место в кильватере». ООО Котельниковоуглесбыт не упоминается в

статье, о качестве его услуг и деятельности так же не упоминается.

Предупреждения о недобросовестности некоторых компании, фирм однодневок является общим предупреждением для граждан в виду участвовавших случаев недобросовестной конкуренции.

В статье указывается о высоком качестве продукции, поставляемой ОАО «Волгоградтоппром» и о том, что уголь проходит испытания в лаборатории, принадлежащей Котельниковскому филиалу, по данному вопросу ответчик пояснил, что как таковой лаборатории у них не имеется, так как на территории Волгоградской области нет организаций, которые проводят лабораторные исследования угля. В течение последних 6-7 ОАО «Волгоградтоппром» заключает договор с организациями, которые при возникновении проблем с качеством угля привлекают организации, например с Ростовской области, которые приезжают и со своим оборудованием проводят анализ в помещении ОАО «Волгоградтоппром», специально предназначенном для проведения анализов.

В подтверждение информации о том, что ОАО «Волгоградтоппром» осуществляет деятельность в любое удобное для потребителей время, предоставлен приказ №05-п от 01.04.2011, согласно которому отгрузка-погрузка, а так же доставка товарно-материальных ценностей обеспечивается организацией в выходные и праздничные дни с письменного согласия работников.

Согласно устным пояснениям представителя ОАО «Волгоградтоппром», заявитель покупает уголь на той же Гуковской шахте что и Волгоградтоппром, поставщики практически одни и те же, поэтому качество угля у конкурентов примерно одинаковое. Представитель ООО «Котельниковоуглесбыт» подтвердил данную информацию.

Комиссия, исследовав фактические обстоятельства дела, а также проанализировав представленные Заявителем, Ответчиком и иными лицами сведения и документы по делу, установила следующее.

ОАО «Волгоградтоппром» и ООО «Котельниковоуглесбыт» являются конкурентами.

ОАО «Волгоградтоппром» осуществляет следующие виды деятельности: приобретение, поставка и хранение твердых видов топлива; оказание платных услуг по доставке, погрузке, выгрузке твердых видов топлива, распиловке дров и других видов услуг, связанных с применением твердых видов топлива; торгово-закупочная деятельность; производство товаров народного потребления и сельхозпродукции; иные виды деятельности.

Котельниковский филиал ОАО "Волгоградтоппром" находится по адресу г. Котельниково, ул. Северная, д. 1

Согласно документам, представленным в рамках рассмотрения дела № 11-01-10-02/518 (учредительные документы, договоры поставки, квитанции и иным подтверждающим деятельность) ОАО «Волгоградтоппром» и ООО «Котельниковоуглесбыт» реализуют один и тот же вид товара: твёрдое топливо (уголь различных марок). Указанные организации расположены в непосредственной близости друг от друга и реализуют товар одному кругу

потребителей. Кроме того, согласно представленным на заседание Комиссии по делу № 11-01-10-02/518 письменным объяснениям, данные организации признают друг друга конкурентами на территории Котельниковского района.

Редакция газеты Котельниковский рынок представила документы (вх. № 6443 от 31.08.2011 г.), согласно которым рассматриваемая статья размещена на основании договора на предоставление рекламных услуг №1 от 11.04.2011 г., данный факт так же подтверждается актом выполненных работ №1 от 18.04.2011, согласно которому Заказчик ОАО «Волгоградтоппром» Котельниковский филиал принял работу: размещение рекламы в газете «Рынок». Размещение рассматриваемой статьи оплачено согласно платежному поручению № 866 от 14.04.2011 г.

Согласно письму УФПС Волгоградской области филиал ФГУП «Почта России» (вх 6832 от 16.09.2011 г. распространение рекламных буклетов формата А4 по почтовым ящикам населения Котельниковского района в период с 25.06.2011 по 08.07.2011 г. было осуществлено на основании договора № 37.13-07/11-4721 от 14.04.2011г. между ОАО «Волгоградтоппром» и УФПС Волгоградской области филиал ФГУП «Почта России». Образец листовки предоставлен заказчиком ОАО «Волгоградтоппром» (согласно письму исх №03/786 от 14.06.2011 г.)

Согласно пункта 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции», недобросовестная конкуренция – это любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Таким образом, для признания действий недобросовестной конкуренцией должны выполняться следующие условия:

-совершаться хозяйствующими субъектами (группой лиц);

-быть направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности;

-противоречить законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;

-причинить или быть способны причинить убытки другому хозяйствующему субъекту-конкуренту, либо нанести ущерб его деловой репутации (причинение вреда).

Согласно п.1 ч.1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» проявлением недобросовестной конкуренции является распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

В листовке «Вся правда про поставщиков угля Котельниковского района», распространяемой в период с 25.06.2011 по 08.07.2011 содержатся сведения, на

момент распространения листовки – недостоверные: «На самом деле информация статьи /без угля не оставим/ представляет собой недобросовестную рекламу». Решение, по делу № 11-01-10-02/518 возбужденному в отношении ООО «Котельниковоуглесбыт» по признакам нарушения антимонопольного законодательства в связи с распространением недостоверных сведений и некорректным сравнением в рекламной информации «Без угля не оставим» в разделе «Дела и люди» на странице 3 в выпуске № 40-41 (12602-12603) газеты «Искра» принято антимонопольным органом только 19 октября 2011 г. На основании п.1 ч.1 ст.33 ФЗ «О рекламе» Антимонопольный орган осуществляет в пределах своих полномочий государственный надзор за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе, в том числе предупреждает, выявляет и пресекает нарушения физическими или юридическими лицами законодательства Российской Федерации о рекламе, таким образом, реклама, может быть признана недобросовестной только решением антимонопольного органа.

В вышеназванной листовке распространяется информация об увольнении О.А.Кудинова и других сотрудников в связи с недостаточностью, с высказанным предположением, что «Котельниковоуглесбыт» образовалось на базе украденных денег, так как фамилии лиц образовавших «Котельниковоуглесбыт» и уволенных из ОАО «Волгоградтоппром» совпадают. Факт недостачи подтвержден документами, представленными в рамках рассмотрения дела № 11-01-10-02/518 (решение Котельниковского районного суда Волгоградской области от 19.08.2011 по делу № 2-668/2011).

Согласно п.3 ч.1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе некорректное сравнение хозяйствующим субъектом производимых или реализуемых им товаров с товарами, производимыми или реализуемыми другими хозяйствующими субъектами.

Некорректным признается сравнение, которое основано на малозначительных или несопоставимых фактах, когда создается общее, вводящее в заблуждение впечатление, при сравнении необъективных характеристик.

В статье (газета «Котельниковский рынок» №3 от 16.04.2011) «В заботе о тепле вашего дома» распространяется информация, которая создает впечатление у потребителя о том, что единственным поставщиком, добросовестно выполняющим свои обязанности и реализующем самый качественный уголь, является ОАО «Волгоградтоппром», а остальные либо слабо развиты, либо ведут себя недобросовестно:

- «именно это предприятие определяет нынешнюю ценовую политику, оставляя конкурентам место в кильватере».
- «некоторые компании используют недобросовестную конкуренцию, обращаем ваше внимание, что обращаться нужно на угольный склад ОАО «Волгоградтоппром».
- «именно мы можем гарантировать качество и низкие цены».
- «не поддавайтесь на уловки фирм однодневок, покупайте уголь у поставщика проверенного временем, ведь мы гарантируем качество уже более 45 лет».

ОАО «Волгоградтоппром», являясь конкурентом ООО «Котельниковоуглесбыт» на рынке твердого топлива, в нарушение вышеуказанных требований антимонопольного законодательства разместили рекламную информацию, содержащую ложные, неточные, искаженные сведения, а так же некорректное сравнение в отношении ООО «Котельниковоуглесбыт». Данные действия наносят ущерб деловой репутации ООО «Котельниковоуглесбыт», при этом создаются условия, способствующие перераспределению спроса: приобретению потребителями одними хозяйствующими субъектами и их потере другими. Потеря спроса составляет упущенную выгоду ООО «Котельниковоуглесбыт».

Указанные действия ОАО «Волгоградтоппром» являются недобросовестной конкуренцией и запрещены п.1 ч.1 ст.14 и п.3 ч.1 ст.14 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Основания для прекращения рассмотрения дела, установленные ч. 1 ст. 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", отсутствуют.

Основания для переквалификации нарушения антимонопольного законодательства – отсутствуют.

Руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч.ч. 1-4 ст. 41, ст. 48, ч. 1 ст. 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать ОАО «Волгоградтоппром» нарушившим пункт 1 и пункт 3 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Нарушение выразилось в совершении действий, являющихся недобросовестной конкуренцией, а именно распространении информации, содержащей ложные, неточные, искаженные сведения, а так же некорректное сравнение в отношении ООО «Котельниковоуглесбыт»

2. Выдать ОАО «Волгоградтоппром» предписание о прекращении недобросовестной конкуренции,

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Волгоградского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении по части 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.