

## РЕШЕНИЕ

по делу № 157/2011-3/3 о нарушении законодательства о размещении заказов

23 мая 2011 г.

Резолютивная часть решения оглашена 23.05.2011 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказом Рязанского УФАС России № 22 от 11.02.2011 г. (далее – Комиссия), в составе Ерошиной Я.А., заместителя руководителя управления, заместителя председателя Комиссии, Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов комиссии: Евсикова А.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, при участии представителей: администрации города Рязани <...>; управления земельных ресурсов и имущественных отношений администрации г. Рязани <...>, в отсутствие представителя ООО «Финансово-Промышленная группа «Рента Сакс» (извещено надлежащим образом – уведомление от 16.05.2011 г. № 1427), рассмотрев жалобу ООО Финансово-Промышленная группа «Рента Сакс» (далее – Заявитель) от 13.05.2011 г. № 110513-4 (вх. от 16.05.2011 № 1647Э) на действия постоянно действующей единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд муниципального образования – город Рязань и нужд бюджетных учреждений города Рязани (далее – аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на «Поставку трёх мини-погрузчиков Mustang 2054 или эквивалент для управления земельных ресурсов и имущественных отношений администрации города Рязани» и проведя внеплановую проверку представленных документов,

### УСТАНОВИЛА:

Управлением земельных ресурсов и имущественных отношений администрации города Рязани (далее – Заказчик) была инициирована процедура размещения заказа путём проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на «Поставку трёх мини-погрузчиков Mustang 2054 или эквивалент для управления земельных ресурсов и имущественных отношений администрации города Рязани».

18 апреля 2011 года извещение о проведении аукциона и документация открытого аукциона в электронной форме были размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) в сети Интернет.

Функции по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд муниципального образования городской округ – город Рязань и нужд бюджетных организаций города Рязани осуществляет отдел по организации и проведению торгов управления экономики администрации г. Рязани (Уполномоченный орган).

12 мая 2011 года (протокол № 015930002571100097) аукционная комиссия провела рассмотрение первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, отказав в допуске к участию в аукционе Заявителю (заявка № 2) с обоснованием: «В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) – несоответствие сведений, предусмотренных частью 41.8. данного закона (подпункта б пункта 1 части 4 статьи 41.8. закона) требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме: в заявке участника размещения заказа отсутствует указание о включении в комплектацию предлагаемых мини-погрузчиков ковша».

Заявитель считает, что аукционная комиссия неправомерно отказала ему в допуске к участию в аукционе по данному основанию, поскольку, в таблице его заявки среди прочих включена графа с указанием следующей характеристики:

- ширина стандартного ковша – 1760 мм/0,43 куб. м., что подтверждает наличие ковша в комплектации поставляемого товара.

Кроме того, функциональная особенность фронтальных мини-погрузчиков, как вида техники, сама по себе предполагает ведение погрузочно-разгрузочных работ, проводить которые без ковша не представляется возможным.

Тем самым к поставке был предложен мини-погрузчик, укомплектованный в соответствии с техническим заданием заказчика и полностью отвечающий требованиям документации открытого аукциона в электронной форме № 0159300025711000971.

Первая часть заявки содержит формулировку, подтверждающую согласие участника поставить технику согласно техническому заданию заказчика:

«Направляя заявку, мы заявляем о своём согласии поставить товар, являющийся предметом аукциона, в полном соответствии с аукционной документацией».

Аукционная комиссия администрации города Рязани в своём отзыве на жалобу (письмо от 18.05.2011 г. № 12/7-19/467) считает её необоснованной по следующим основаниям

Пунктом 1 части 3 статьи 41.6. Закона о размещении заказов установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8. данного закона и инструкцию по её заполнению. В пункте 1.3. документации об открытом аукционе в электронной форме установлено, что первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать следующие сведения:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме,

или указание на товарный знак предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

В случае непредставления сведений, указанных в пункте 1.3. документации об открытом аукционе в электронной форме, несоответствия сведений, указанным в пункте 1.3. настоящей документации об открытом аукционе в электронной форме требованиям или представления недостоверных сведений, участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме.

В технической части документации об аукционе указаны необходимые сведения о предлагаемом к поставке товаре, включая характеристики товара, а также требования к комплектации: мини-погрузчик в своей комплектации должен иметь ковш.

Аукционная комиссия установила, что в данной заявке отсутствуют сведения о том, что в комплектации мини-погрузчика, предлагаемого данным участником размещения заказа, имеется ковш. Указание в таблице технических характеристик размеров ковша не позволяет сделать однозначный вывод о том, что в комплектации мини-погрузчика имеется ковш, и в случае заключения впоследствии контракта с данным юридическим лицом им будут представлены мини-погрузчики с ковшом.

Коммерческие предложения на поставку мини-погрузчиков, размещённые на сайтах в сети Интернет, содержат также предложения о поставке мини-погрузчиков без ковш, в базовой комплектации, также в ходе телефонных переговоров с производителями мини-погрузчиков получены сведения о том, что ими производятся и продаются мини-погрузчики без ковш.

Решение аукционной комиссии об отказе в допуске к участию в аукционе Заявителю основано на требованиях пункта 1 части 4 статьи 41.9. и части 4 статьи 41.8. Закона о размещении заказов – непредставление сведений.

В ходе заседания Комиссии представители администрации города Рязани и Заказчика поддержали доводы, изложенные в отзыве на жалобу.

Изучив представленные документы, выслушав доводы Заказчика и администрации города Рязани, Комиссия согласилась с доводами Заявителя, руководствуясь следующим.

В соответствии с подпунктом а) пункта 1 части 4 статьи 41.8. Закона о размещении заказов и подпунктом а) пункта 1.3. документации об открытом аукционе в электронной форме участник размещения заказа обязан указать в первой части заявки на участие в открытом аукционе:

1. Согласие на поставку товара, если он предлагает товар, указание на товарный знак которого, в данном случае - Mustang 2054, содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме.

При этом данная норма закона в этом случае не устанавливает обязанность участника указывать на товарный знак товара, требуемый Заказчику, и конкретные показатели этого товара.

2. В случае предложения участником размещения заказа, товара, являющегося эквивалентом, участник обязан указать товарный знак предлагаемого товара и указать его конкретные показатели, на основании которых аукционная комиссия должна сделать вывод об эквивалентности предлагаемого к поставке товара.

3. Заявитель предложил к поставке мини-погрузчики RacoonHT50A, указав конкретные показатели – технические характеристики погрузчиков, которые полностью соответствуют требованиям технической части документации об открытом аукционе в электронной форме и являются эквивалентными товарам, требуемым Заказчиком.

Закон о размещении заказов (часть 4 статьи 41.8. закона) не предусматривает, при разработке документации об открытом аукционе в электронной форме, установление требования о представлении комплектации на поставляемый товар.

Это требование не предусмотрено и в документации об открытом аукционе в электронной форме.

Комиссия сделала вывод, что первая часть заявки Заявителя на участие в открытом аукционе в электронной форме полностью соответствует требованиям Закона о размещении заказов и документации об аукционе – отказ в допуске к участию в аукционе является нарушением аукционной комиссией части 5 статьи 41.9. данного закона.

Внеплановая проверка, проведённая в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 14.11.2007г. №379, выявила нарушение аукционной комиссией части 1 статьи 41.9. Закона о размещении заказов – проведено рассмотрение первой части заявки Заявителя не в соответствии с требованиями документации об открытом аукционе в электронной форме.

Кроме того, Комиссия отметила, что участнику № 3 правомерно отказано в допуске к участию в аукционе - объём и мощность двигателя, объём и рабочее давление гидробака, номинальная грузоподъёмность, опрокидывающая нагрузка, скорость передвижения, дорожный просвет и ширина стандартного ковша не соответствуют требованиям технического задания, установленного Заказчиком.

Комиссия отметила, что участник № 1 правомерно допущен к участию в аукционе.

На основании изложенного, руководствуясь частями 5 и 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных

