

«_____» апрель 2019 г. № _____

ООО «Автошкола светофор»

160000, г. Вологда, ул.
Пушкинская,

д. 52, оф. 26

s.swetofor2015@yandex.ru

ООО «Орлан», ООО
«Автоумелец», ЧПОУ «Пионер»,
Автошкола «Стандарт», ООО
«Старт», ЧУ ПО «Автошкола
«Главная дорога», ООО
«Гарантия+», ОСЮАШ
«Форсаж», ООО «Адамант»

doroga35rus@gmail.com

Резолютивная часть оглашена 11 апреля 2019 г.

Изготовлено в полном объеме 18 апреля 2019 г.
Вологда

г.

РЕШЕНИЕ № 035/05/5-156/2019

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Осипов С.В. - председатель комиссии, зам. руководителя Управления;

Власов А.А. – член комиссии, начальник отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли;

Докшин М.И. – член комиссии, старший гос. инспектор отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли;

Есина Е.М. – член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли;

рассмотрев 11.04.2019 года дело №035/05/5-156/2019 по признакам нарушения ООО «Автошкола светофор» пункта 1 части 3 статьи 5, Федерального закона от 13.03.2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон «О рекламе»),

в присутствии:

- лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе: директор ООО «Автошкола светофор», на основании приказа №1 от 08.10.2014 г.,

- заявителей: законные представители ООО «Орлан», ООО «Автоумелец», ЧПОУ «Пионер», Автошкола «Стандарт», ООО «Старт», ЧУ ПО «Автошкола «Главная дорога»,

УСТАНОВИЛА:

Должностным лицом отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее- Управление), в ходе рассмотрения коллективного заявления автошкол города Вологды: ООО «Орлан», ООО «Автоумелец», ЧПОУ «Пионер», Автошкола «Стандарт», ООО «Старт», ЧУ ПО «Автошкола «Главная дорога», ООО «Гарантия+», ОСЮАШ «Форсаж», ООО «Адамант» о признаках нарушения рекламного законодательства, посредством распространения рекламы на сайте «https://vk.com/vologda_svetofor» следующего содержания: «Мы лучшие!», «Автошкола №1» в группе «Автошкола Светофор г.Вологда», «Светофор лучшая автошкола - приходи и убедись в этом сам!», « Лучшие инструкторы г. Вологды», в которой усматривается нарушение пункта 1 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе».

Указанная реклама содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществе рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Из материалов дела следует, что реклама: «Мы лучшие!», «Автошкола №1» в группе «Автошкола Светофор г. Вологда», «Светофор лучшая автошкола - приходи и убедись в этом сам!», «Лучшие инструкторы г. Вологды» размещалась на сайте «https://vk.com/vologda_svetofor».

Рекламодателем данной рекламы, т.е. изготовителем или продавцом товара либо иным определившим объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицом является ООО «Автошкола светофор».

На заседании Комиссии заявители, в лице директоров автошкол г. Вологды, поддержали доводы, изложенные в заявлении, считают, что в действиях ответчика содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе.

В ходе рассмотрения дела ответчик ООО «Автошкола светофор» пояснил, что несет всю полноту ответственности за последствия принимаемых решений, сохранность и эффективное использование имущества предприятия, тем самым подтвердил, что информация на сайте организации и официальной группе в социальной сети «ВКонтакте», ее объем, содержание и смысл – производились по самостоятельному решению и под его ответственность. Нарушение рекламного законодательства не признает.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия приходит к выводу, что данная реклама является ненадлежащей.

В пункте 1 статьи 3 Закона «О рекламе» определено, что реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Пункт 2 статьи 3 Закона «О рекламе» определяет, что объектом рекламирования является товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама, а пункт 3 статьи 3 – товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

В силу пункта 1 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе», недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

В соответствии с пунктом 29 Постановления Пленума ВАС РФ от

08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе», информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителей верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах. В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов "лучший", "первый", "номер один", должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами.

Таким образом, вышеуказанная реклама не соответствует пункту 1 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе».

В силу части 4 статьи 3 Закона «О рекламе», ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Закона «О рекламе», рекламодатель несет ответственность за нарушение пункта 1 части 3 статьи 5, названного Федерального закона.

Рекламодателем данной рекламы, т.е. изготовителем или продавцом товара либо иным определившим объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицом является ООО «Автошкола светофор», что подтверждается письменными пояснениями ООО «Автошкола светофор» от 04.03.2019 г.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 36 Закона «О рекламе», в соответствии с пунктом 37 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: «Мы лучшие!», «Автошкола №1» в группе «Автошкола Светофор г. Вологда», «Светофор лучшая автошкола - приходи и убедись в этом сам!», «Лучшие инструкторы г. Вологды» размещенную на сайте «https://vk.com/vologda_svetofor», поскольку она не соответствует требованиям, пункту 1 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе».

2. Выдать ООО «Автошкола светофор» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Вологодского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в суд в трехмесячный срок со дня вынесения решения.

Подача заявления о признании недействительным решения антимонопольного органа не приостанавливает исполнение решения, если судом не будет вынесено определение о приостановлении исполнения решения.

Председатель Комиссии
Осипов

_____ : С.В.

_____ : А.А. Власов

_____ : М.И. Докшин

_____ : Е.М. Есина