

## РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Феникс» (вх.№ 18604-11 от 29.12.2011г.) о нарушении законодательства о размещении заказов

11.01.2012г. г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

в присутствии: ООО «Феникс» - ... (по доверенности), конкурсная (аукционная) комиссия по видам товаров, работ, услуг администрации г.Перми – ... (на основании распоряжения №СЭД-14-05-4 от 02.06.2011г.),

в отсутствие: МУЗ «МСЧ №9 им. М.А. Тверье» (уведомлено о времени и месте рассмотрения жалобы надлежащим образом),

рассмотрев жалобу ООО «Феникс» (далее – Заявитель) на действия на действия конкурсной (аукционной) комиссии по видам товаров, работ, услуг администрации г.Перми (далее – аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по обеспечению лечебным питанием пациентов, находящихся на стационарном лечении в МУЗ «МСЧ №9 им. М.А. Тверье» (далее - Заказчик) (извещение № 0156300008711000240),

### УСТАНОВИЛА:

На официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) Заказчиком было размещено извещение № 0156300008711000240 о проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по обеспечению лечебным питанием пациентов, находящихся на стационарном лечении в МУЗ «МСЧ №9 им. М.А. Тверье».

Суть жалобы Заявителя:

По мнению Заявителя, аукционная комиссия необоснованно приняла решение о допуске к участию в аукционе ООО «Элиона».

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее:

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме №0156300008711000240-1 от 14.12.2011г. ООО «Элиона» (заявка №1948009) было допущено к участию в аукционе.

Как утверждает представитель Заявителя, заявка данного участника не содержала конкретных показателей предлагаемого к использованию товара. При этом представитель Заявителя не смог назвать, какие именно из установленных в документации об открытом аукционе в электронной форме показателей товара, не содержала заявка ООО «Элиона».

В соответствии с разделом II информационной карты документации об открытом аукционе в электронной форме показатели, используемые для определения соответствия потребностям заказчика и (или) эквивалентности предлагаемого к использованию при оказании услуг товара, их значения установлены в техническом задании (приложение №1 к документации об открытом аукционе в электронной форме).

Как установлено Комиссией, заявка ООО «Элиона» наряду с согласием на оказание услуг, содержала также и конкретные показатели предлагаемых к использованию товаров в соответствии с требованиями документации об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с ч.1 ст.41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего

Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ..

Таким образом, аукционная комиссия не имела правовых оснований для отказа ООО «Элиона» в допуске к участию в аукционе и довод Заявителя является безосновательным.

На основании ст.ст. 17, 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Феникс» на действия на действия конкурсной (аукционной) комиссии по видам товаров, работ, услуг администрации г.Перми при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по обеспечению лечебным питанием пациентов, находящихся на стационарном лечении в МУЗ «МСЧ №9 им. М.А. Тверье» (далее - Заказчик) (извещение № 0156300008711000240) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.