РЕШЕНИЕ

по уведомлениям №№ 061/10/18.1-1274/2021, 061/10/18.1-1286/2021

18.08.2021 г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии: <...>
Члены Комиссии: <...>
<...>

рассмотрев жалобы Заявителей на неправомерные действия организатора торгов – ООО «Право-Торг», допущенные при организации и проведении электронных торгов по реализации имущества ООО «Лира», посредством ВКС

в присутствии представителя Заявителя 1 – <...>

в присутствии представителя Заявителя 2 – <...>

в присутствии Заявителя 3,

в присутствии представителя организатора торгов – <...>

в присутствии конкурсного управляющего,

в присутствии представителя ООО «ТендерСтандарт» - <...>

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступили жалобы Заявителей на неправомерные действия организатора торгов – ООО «Право-Торг», допущенные при организации и проведении электронных торгов в форме аукциона по продаже имущества ООО «Лира»: имущественный комплекс (недвижимое имущество, отделочные материалы, мебель, кухонное, осветительное, гостиничное и климатическое оборудование), на сайте www.tenderstandart.ru № 10056 (далее – Торги).

Заявители указывают на следующие нарушения:

1. Организатор торгов не продлил срок приема заявок после возобновления торгов и фактически сократил этот срок.

2. Сведения о снятии обеспечительных мер и возобновлении проведения торгов не опубликовано организатором торгов на ЭТП.

3. Организатор торгов не ознакомил Заявителя 3 с имуществом должника.

В этой связи Ростовским УФАС России вынесены уведомления о поступлении жалоб.

От организатора торгов и конкурсного управляющего поступили пояснения, согласно которым порядок организации и проведения Торгов нарушен не был. Указывается, что конкурсный управляющий узнал о принятии обеспечительных мер 09.07.2021 и подал заявление об их отмене, а также направил организатору торгов требование о приостановлении торговой процедуры. В связи с тем, что ООО «Право-Торг» и оператор ЭТП не являются сторонами по делу о банкротстве, то о наличии обеспечительных мер организатор торгов узнал только из уведомления от конкурсного управляющего. В связи с тем, что в момент принятия обеспечительных мер представитель организатора торгов находился в ином городе, а носитель ЭЦП был в г. Ростове-на-Дону приостановление торгов было невозможно. Фактически осуществлялся прием заявок до срока, установленного в извещении. 20.07.2021 торги были возобновлены и продолжены с момента приостановки, то есть с этапа обработки полученных заявок. Также представлен заключенный по итогам проведения торгов договор купли-продажи имущества.

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, пришла к следующим выводам.

Порядок реализации имущества лица, признанного банкротом предусмотрен Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ФЗ «О банкротстве»).

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 09.07.2019 по делу № А53-33429/2018 в отношении ООО «Лира» (ИНН 6166045448) введена процедура банкротства – конкурсное производство. Конкурсным управляющим утвержден С. А.С.

Между конкурсным управляющим и ООО «Право-Торг» 31.05.2021 заключен договор поручения на проведение открытых торгов.

Положение о порядке, сроках и начальной цене реализации имущества должника утверждено Арбитражным судом Ростовской области (определение от 03.06.2021 по делу № А53-33429/2018).

Сообщение о проведении торгов опубликовано организатором торгов 06.06.2021 в ЕФРСБ (сообщение № 6751561), на ЭТП и в официальном издании.

Согласно сообщению о проведении торгов:

- Дата проведения: 14.07.2021 12:00;

- Дата начала представления заявок на участие: 07.06.2021 10:00;

- Дата окончания представления заявок на участие: 13.07.2021 10:00;

- Начальная цена: 100 000 000,00 руб.;

- Шаг: 5 000 000,00 руб.;

- Размер задатка: 20 %.

Определением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.07.2021 по делу № А53-33429/2018 приостановлено проведение торгов по реализации имущества ООО «Лира», конкурсному управляющему, организатору торгов, электронной торговой площадке запрещено совершать любые мероприятия, направленные на проведение торгов, в том числе осуществлять прием заявок.

09.07.2021 конкурсный управляющий проинформировал Организатора торгов о принятии указанных обеспечительных, указав на обязательность их исполнения организатором торгов. Указанное обстоятельство сторонами не оспаривается.

13.07.2021 организатором торгов опубликовано в ЕФРСБ сообщение № 6981487 о приостановке торгов согласно определению арбитражного суда апелляционной инстанции. Указанное определение суда опубликовано также на торговой площадке.

Непринятие мер по немедленному исполнению требований арбитражного суда организатор объяснил нахождением руководителя в командировке и отсутствием у других сотрудников организации возможности совершения таких действий.

Определением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.07.2021 по делу № А53-33429/2018 обеспечительные меры, принятые определением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.07.2021 отменены.

20.07.2021 организатором торгов опубликовано в ЕФРСБ сообщение № 7018945 об отмене обеспечительных мер и возобновлению торгов. Проведение торгов назначено на 20.07.2021 в 12:00.

Согласно Протоколу об определении участников торгов от 20.07.2021 на участие в торгах поступила заявка П. С.П., действующего в интересах ООО «Монолит» на основании агентского договора от 07.07.2021 (дата подачи заявки 08.07.2021 11:57:06). Указанная заявка допущена к участию в аукционе.

Согласно Протоколу о результатах проведения открытых торгов по лоту № 1 от 20.07.2021 победителем торгов признан П. С.П., аукцион признан несостоявшимся.

26.07.2021 между конкурсным управляющим и ООО «Монолит» заключен договор № Л-1 купли-продажи имущества.

1. Как следует из жалоб Заявителей вопреки определению суда от 07.07.2021 организатор торгов не приостановил прием заявок, что позволило победителю торгов подать заявку в период действия обеспечительных мер о приостановке торгов, в том числе приема заявок, а также лишило Заявителей возможности подать заявку.

Согласно п. 8 ст. 110 ФЗ «О банкротстве» срок представления заявок на участие в торгах должен составлять не менее чем двадцать пять рабочих дней со дня опубликования и размещения сообщения о проведении торгов.

Пунктом 9 ст. 110 ФЗ «О банкротстве» установлено, что не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном ст. 28 настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 1 ст. 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

В соответствии с ч. 1 ст. 96 АПК РФ определение арбитражного суда об обеспечении иска приводится в исполнение немедленно в порядке, установленном для исполнения судебных актов арбитражного суда.

Согласно ч. 1 ст. 186 АПК РФ определение, вынесенное в виде отдельного судебного акта, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

В п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 57 указано, что судебный акт (копия судебного акта) считается полученным лицом, которому он в силу положений процессуального законодательства высылается посредством его размещения на официальном сайте суда в режиме ограниченного доступа, на следующий день после дня его размещения на указанном сайте.

Аналогичные положения содержит п. 5 ст. 46 ФЗ «О банкротстве» определение о принятии мер по обеспечению требований кредиторов и интересов должника подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано. Обжалование указанного определения не приостанавливает его исполнение.

В силу п. 2 ст. 189.78 ФЗ «О банкротстве» конкурсный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно с учетом прав и законных интересов кредиторов, кредитной организации, общества и государства.

Согласно п. 9 ст. 110 ФЗ «О банкротстве» организатор торгов обязан осуществлять разумные необходимые действия для поиска и привлечения покупателей с учетом особенностей выставленного на торги имущества должника.

Однако организатор торгов вопреки определению суда и требованию конкурсного управляющего не приостановил прием заявок, а после возобновления торгов не продлил срок приема заявок на период приостановки торгов, что противоречит интересам кредиторов должника и исключает максимальное удовлетворение их требований. Сокращение числа участников торгов, которое произошло в данном случае – на участие в торгах подана одна заявка; имущество приобретено по начальной цене продажи, при этом, как следует из агентского договора ее увеличение допускалось ООО «Монолит» до 180 млн. рублей; в данном случае связана с отказом иных лиц от подачи заявки. Такое поведение не выходит за пределы разумной осмотрительности и обусловлено действием обеспечительных мер в виде приостановления торгов, в том числе приема заявок.

Непринятие мер по немедленному исполнению требований арбитражного суда организатор торгов объяснил нахождением руководителя в командировке и

отсутствием у других сотрудников организации возможности совершения таких действий.

Указанная причина не свидетельствует о правомерном поведении организатора торгов, принимая на себя обязанности по проведению торгов по банкротству лицо должно учитывать возможность наступления обстоятельств, требующих совершения незамедлительных действий, и с этим учетом организовать свой рабочий процесс. Кроме того, организатор торгов не воспользовался возможностью продлить срок подачи заявок после устранения указанной причины на срок действия обеспечительных мер, а приостановил торги в части рассмотрения заявок.

В этой связи, действия организатора торгов противоречат требованиям п. 9 ст. 110 ФЗ «О банкротстве».

Доводы Заявителей в данной части являются обоснованными.

2. Как указано выше сообщения о приостановлении и возобновлении торгов опубликовано организатором торгов в ЕФРСБ.

Заявители не указали какая норма права нарушена организатором торгов при неопубликовании на сайте оператора электронной площадки информации о приостановлении и возобновлении торгов при ее наличии в ЕФРСБ, не указали каким образом нарушаются права потенциальных участников торгов при таких действиях организатора торгов.

В данной части доводы Заявителей являются необоснованными.

3. Согласно п. 10 ст. 110 ФЗ «О банкротстве» в сообщении о продаже предприятия должны содержаться в том числе сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

Сообщением о проведении торгов установлен следующий порядок ознакомления с имуществом: «Место ознакомления с порядком просмотра имущества определяется после подачи заявки организатору торгов на e-mail: pravotorg161@gmail.com или по тел. 8989-516-52-27 в будни с 11.00 до 17.00».

Согласно п. 9 ст. 110 ФЗ «О банкротстве» организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Организатором торгов представлены сведения о том, что Заявитель 3 с запросом на ознакомление с имуществом в адрес организатора торгов не обращался. Доказательств обратного Заявителем 3 не представлено. Заявителем 3 также не представлены доказательства отказа организатора торгов в ознакомлении с имуществом должника.

Довод Заявителя 3 в данной части является необоснованным.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа

принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 данного закона.

На момент принятия решения Комиссии договор купли-продажи имущества с победителем Торгов заключен.

В этой связи, у Комиссии отсутствуют основания для выдачи организатору Торгов предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1-4 ст. 41, ч. 1 ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «..» обоснованной.
2. Признать жалобу ИП К. Н.О. обоснованной.
3. Признать жалобу К.М.М. обоснованной.
4. Признать организатора торгов нарушившим п. 9 ст. 110 ФЗ «О банкротстве».
5. Предписание организатору торгов не выдавать в связи с отсутствием оснований.
6. Рассмотреть вопрос о привлечении организатора Торгов к административной ответственности, предусмотренной ч. 10 ст. 7.32.4 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации

Председатель Комиссии: <...>

Члены Комиссии: <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.