

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)

Р Е Ш Е Н И Е

делу № 06-691/14т о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

иск резолютивная часть оглашена 12 сентября 2014 года

изготовлено в полном объеме 17 сентября 2014 года

состояния Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по контролю закупок (далее также Комиссия) в составе:

начальника отдела контроля закупок Якутского УФАС России, заместителя председателя Комиссии;

старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии;

государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, Комиссии;

частии:

представителя общества с ограниченной ответственностью «Рыбный двор» (далее – ООО «Рыбный двор», Общество, заявитель): <...>, <...> (представители по доверенностям);

аукционной комиссии и уполномоченного органа Окружной администрации города Якутска (далее – Окружная администрация г. Якутска, уполномоченный орган, аукционная комиссия): <...>, <...> (представитель по доверенности);

получив жалобу ООО «Рыбный двор» на действия аукционной комиссии Окружной администрации города Якутска при проведении совместных торгов в форме электронного аукциона на поставку свежемороженой рыбы в 2014 году (извещение № 00000114001533), проводя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе, Закон № 44-ФЗ, Закон о КС) внеплановую проверку исполнения закупок,

у с т а н о в и л а:

11 сентября 2014 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) поступила жалоба ООО «Рыбный двор» на действия аукционной комиссии Окружной Администрации города Якутска при проведении электронных торгов в форме электронного аукциона на поставку свежемороженой рыбы в 2014 году (извещение № 0116300000114001533).

На официальном сайте zakupki.gov.ru размещена информация о поступлении жалобы, а также о месте ее рассмотрения.

Рассмотрение жалобы назначено на 12 сентября 2014 года в 15 часов 30 минут.

В ходе рассмотрения жалобы от заинтересованных лиц возражений не поступило.

В ходе рассмотрения дела представители ООО «Рыбный двор» жалобу поддержали в полном объеме и пояснили следующее.

Вторую часть заявки Общества была признана несоответствующей требованиям документации об электронном аукционе по причине непредставления информации об идентификационных номерах налогоплательщиков (далее – ИНН) учредителей участника закупки.

Решением аукционной комиссии не согласны, так как информация об ИНН учредителей организации содержалась в выписке из единого государственного реестра юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ).

Представитель уполномоченного органа с жалобой ООО ТСК «Барс» по не согласился и просит отказать в удовлетворении жалобы.

Требования к составу второй части заявки установлены в пункте 1 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе. Данным положением закреплено, что вторая часть заявки участника в электронном аукционе должна содержать, в том числе, информацию об ИНН учредителей участника закупки.

В то же время, во второй части заявки участника закупки ООО «Рыбный двор» информация об ИНН учредителей организации отсутствовала.

Выписка из ЕГРЮЛ, содержащая информацию об ИНН учредителей организации не является в составе второй части заявки, а является документом, необходимым для подачи заявки участника закупки на электронной площадке.

Таким образом, вторая часть заявки участника закупки ООО «Рыбный двор» была признана несоответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

В связи с чем, жалоба признана необоснованной.

В ходе рассмотрения дела представители Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), заслушав лиц, участвующих в деле, изучив имеющиеся в деле документы, постановили следующее.

В августе 2014 года на официальном сайте zakupki.gov.ru уполномоченным органом размещено извещение № 0116300000114001533 о проведении электронного аукциона на поставку свежемороженой рыбы в 2014 году, а также аукционная документация.

ьная (максимальная) цена муниципального контракта составила 11 104 050 рублей
еек.

уста 2014 года проведена процедура рассмотрения первых частей заявок на
ле в электронном аукционе, о чем составлен протокол № 704-ЭА-14.

исно указанному протоколу до окончания срока подачи заявок на участие в
зонном аукционе (26.08.2014 г.) поступили 7 (семь) заявок от участников закупки с
ковыми номерами заявок 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7.

онная комиссия приняла решение допустить к участию в электронном аукционе
чиков закупки с порядковыми номерами заявок 1, 2, 6, 7, отказать в допуске к
лю в электронном аукционе участникам закупки с порядковыми номерами 3, 4, 5.

уста 2014 года состоялся электронный аукцион. Предложения участников закупки
е государственного контракта выглядят следующим образом:

Порядковый номер участника	Предложенная цена	Время подачи предложения	Вид аукциона
6	8 049 936,57	29.08.2014 05:52:40.320 (по московскому времени)	понижение
2	8 105 456,82	29.08.2014 05:49:17.540 (по московскому времени)	понижение
1	8 549 618,82	29.08.2014 05:21:19.857 (по московскому времени)	понижение
7	8 605 139,07	29.08.2014 05:21:11.820 (по московскому времени)	понижение

тября 2014 года проведена процедура рассмотрения вторых частей заявок на
ле в электронном аукционе, о чем составлен соответствующий протокол № 704-ЭА-

исно указанному протоколу аукционная комиссия признала заявки участников
ки с порядковыми номерами 2, 1 соответствующими, а заявки участников закупки с
ковыми номерами 6, 7 несоответствующими требованиям документации об
зонном аукционе.

уста 2014 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике
(Якутия) поступила жалоба ООО ТСК «Барс» на действия аукционной комиссии
ной Администрации города Якутска при осуществлении данной закупки.

ба ООО ТСК «Барс» признана необоснованной.

новании требования Управления Федеральной антимонопольной службы по
блике Саха (Якутия), в соответствии с частью 7 статьи 106 Закона о контрактной
ме, закупка в части подписания контракта приостановлена до рассмотрения
бы по существу.

сия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) считает жалобу ООО «Рыбный двор» необоснованной по следующим основаниям.

Следует, что заявитель обжалует решение аукционной комиссии о признании части заявки несоответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе № 704-ЭА-14 от 02 сентября 2014 года заявка участника закупки с порядковым номером заявки 6 (ООО «Рыбный двор») признана не соответствующей требованиям документации об электронном аукционе на основании следующего: «Не соответствует требованиям, установленным документацией об аукционе: не соответствует требованиям ч. 5 ст.66 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013г. (не соответствует информация об ИНН учредителей организации)».

В соответствии с пунктом 1 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе следующую информацию: наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего обязанности единоличного исполнительного органа участника такого аукциона;

Положенные требования установлены в пункте 32 «Информационная карта» документации об электронном аукционе.

В соответствии с частью 1 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, предоставленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 и 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно части 2 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке, установленном, которые предусмотрены настоящей статьей.

Согласно 6 статьи 69 Закона о контрактной системе установлено, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

представления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 статьи 62](#), [частью 3](#) и [5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок

ствие в таком аукционе;

ответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1](#), [частями 1.1](#) и [2](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Завлательно, отсутствие в составе второй части заявки участника закупки информации об ИНН учредителей участника закупки является причиной признания такой заявки не соответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

В результате рассмотрения заявки участника закупки ООО «Рыбный двор» Комиссия Якутского УФАС России установила, что вторая часть заявки заявителя в нарушение пункта 1 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, пункта 32 «Информационная карта» документации об электронном аукционе не содержит информации об ИНН учредителей участника закупки.

Завлательно, у членов аукционной комиссии имелись правовые основания для признания второй части заявки ООО «Рыбный двор» не соответствующей требованиям документации и Закона о контрактной системе.

В результате указания заявителя на то, что информация об ИНН учредителей участника закупки содержится в выписке из ЕГРЮЛ Комиссия Якутского УФАС России поясняет следующее.

В соответствии с вышеприведенной частью 1 статьи 69 Закона о контрактной системе следует, что аукционная комиссия рассматривает на соответствие требованиям, установленным документацией об электронном аукционе документы, представленные участниками закупки и в составе вторых частей заявок и документы, направленные оператором электронной площадки.

Следовательно, из пункта 1 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе следует, что информация об ИНН учредителей организации должна содержаться в составе второй части заявки на участие в электронном аукционе и обязанность по представлению такой информации **возложена на участников закупки**.

В соответствии с вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, статьей 4 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», постановлением Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия),

р е ш и л а:

Оказать жалобу ООО «Рыбный двор» на действия аукционной комиссии Окружной администрации города Якутска при проведении совместных торгов в форме электронного аукциона на поставку свежемороженой рыбы в 2014 году (извещение № 00000114001533) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня вынесения.

ЗТИТЕЛЬ председателя КОМИССИИ

<...>

КОМИССИИ:

<...>

<...>