

РЕШЕНИЕ № 036-10/18.1-199/2021

по результатам рассмотрения жалобы <...> на действия организатора торгов — арбитражного управляющего <...> при проведении публичного предложения по продаже имущества должника - ОАО «СПЗ», лот № 10 подшипник 32022 X ЭК (2007122А) - 1860шт (№ извещения в ЕФРСБ 5935191)

Резолютивная часть решения объявлена 03.03.2021

Решение в полном объеме изготовлено 09.03.2021

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон «О защите конкуренции») на нарушение процедуры торгов (далее – Комиссия) в составе:

Логошин А.В. – председатель Комиссии, заместитель руководителя - начальник отдела;

Грибанова Н.А. - член Комиссии ведущий специалист-эксперт;

Сисева Н.И. – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт,

посредством рассмотрения жалобы с помощью сервера видеоконференций ФАС России TrueConf Server, при участии представителей:

от заявителя: <...> (паспорт);

от конкурсного управляющего <...>: <...> (доверенность б/н от 02.03.2021),

рассмотрев жалобу <...> на действия организатора торгов — арбитражного управляющего <...> при проведении публичного предложения по продаже имущества должника - ОАО «СПЗ», лот № 10 подшипник 32022 X ЭК (2007122А) - 1860шт (№ извещения в ЕФРСБ 5935191, № сообщения на электронной площадке МЭТС 61327-ОТПП),

у с т а н о в и л а:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба (вх. №№ 01-12/246 от 25.02.2021, 01-12/234 от 20.02.2021, 01-12/236 от 24.02.2021, 01-10/99 от 20.02.2021, 01-10/100 от 24.02.2021) <...> (далее – заявитель) на действия организатора торгов — арбитражного управляющего <...> при проведении публичного предложения по продаже имущества должника - ОАО «СПЗ», лот № 10 подшипник 32022 X ЭК (2007122А) - 1860шт (№ извещения в ЕФРСБ 5935191, № сообщения на электронной площадке МЭТС 61327-ОТПП).

Жалобы, направленные <...> на действия заказчика соответствуют требованиям, предусмотренным частью 6 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» и содержат идентичные доводы.

О времени и месте рассмотрения жалоб стороны были уведомлены посредством электронной почтовой связи и публично путем размещения информации о рассмотрении жалобы на официальном сайте Воронежского УФАС России в сети Интернет.

Заседание Комиссии по рассмотрению жалобы было назначено на 14 часов 30 минут 03.03.2021.

Заявитель считает, что организатором торгов был нарушен порядок проведения торгов в виде публичного предложения в части отсутствия сведений о поданной им 17.02.2021годе заявке в протоколе определения участников и победителей.

Также в качестве довода заявитель приводит факт того, что он не смог выйти на связь с организатором торгов с помощью телефона и электронной почты.

Представитель арбитражного управляющего считает жалобу не подлежащей удовлетворению, представил письменные и устные пояснения.

В результате рассмотрения настоящего дела и исследования всех имеющихся

доказательств и материалов, Комиссией Воронежского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с ч. 4 ст. 139 Федерального закона от 26.02.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном статьей 110 настоящего Федерального закона.

При отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В соответствии с пунктом 5.2 Приказа Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 05.04.2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития», если имеются заявки на участие в торгах, представленные и не отозванные до окончания срока представления заявок для соответствующего периода проведения торгов, организатор торгов посредством программно-аппаратных средств сайта формирует протокол об определении участников торгов и направляет указанный протокол в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью, оператору электронной площадки не позднее пяти календарных дней после наступления одного из следующих случаев: завершения торгов вследствие поступления электронного сообщения, указанного в абзаце шестом пункта 6.1.3 настоящего Порядка; окончания периода проведения торгов.

В соответствии с информацией, размещенной на электронной площадке МЭТС, на

данной площадке указан график снижения цены и соответствующие периоды.

Так, например, в извещении по лоту № 10 установлено 11 периодов.

Среди указанных периодов установлен 6-й период снижения цены с 11.02.2021 09:00 по 14.02.2021 09:00, а также 7-й период снижения цены с 14.02.2021 09:00 по 17.02.2021 09:00.

Согласно информации, предоставленной оператором электронной площадки – ООО «МЭТС», заявка <...> была подана 17.02.2021 в 08:55 и находится в статусе «представлена» в связи с определением победителя торгов на предыдущем периоде.

Следовательно, заявка заявителя фактически была представлена в 7-м периоде.

В связи с тем, что в рассматриваемом случае в 6-м периоде была подана заявка от участника ООО ТД «Подшипник-Мастер», организатор торгов обязан не позднее пяти календарных дней направить оператору электронной площадки протокол, подписанный квалифицированной электронной подписью.

Как было установлено Комиссией, организатор торгов 17.02.2021 направил оператору протокол определения победителей, то есть в срок, установленный действующим законодательством.

Таким образом, сведения о заявке заявителя, поданной 17.02.2021 не могли быть указаны в протоколе определения победителей, так, как заявка заявителя была подана после, уже имеющейся в предыдущем периоде заявки другого участника, а организатор торгов действовал в соответствии с положениями Приказа Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495.

В ответ на довод заявителя о невозможности связаться с организатором торгов, представитель организатора торгов предоставил на обозрение переписку с заявителем посредством мобильной связи (мобильный телефон), в том числе по вопросам возврата задатка.

Заявитель участие в переписке не отрицал.

Следовательно, довод заявителя о том, что он не смог выйти на связь с организатором торгов не нашел своего подтверждения.

С учетом вышеизложенного, Комиссия Воронежского УФАС России не усматривает в действиях организатора торгов — арбитражного управляющего <...> нарушений порядка организации публичного предложения по продаже имущества должника - ОАО «СПЗ», лот № 10 подшипник 32022 X ЭК (2007122А) - 1860шт (№ извещения в ЕФРСБ 5935191, № сообщения на электронной площадке МЭТС 61327-ОТПП).

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> на действия организатора торгов — арбитражного управляющего <...> при проведении публичного предложения по продаже имущества должника - ОАО «СПЗ», лот № 10 подшипник 32022 X ЭК (2007122А) - 1860шт (№ извещения в ЕФРСБ 5935191, № сообщения на электронной площадке МЭТС 61327-ОТПП) необоснованной.

Настоящее решение размещено на сайте Воронежского УФАС России в сети «Интернет»: voronezh.fas.gov.ru.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

А.В. Логошин

Члены Комиссии

Н.А. Грибанова

Н.И. Сисева