

## РЕШЕНИЕ № 054/06/42-2208/2023

«31» октября 2023 года  
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

<...>

в отсутствие представителей **заказчика** – управления судебного департамента в Алтайском крае, **подателя жалобы** – ИП Сысоева К.В., уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу Сысоева К.В. на действия заказчика – управления судебного департамента в Алтайском крае при проведении электронного аукциона № 0117100010723000070 на оказание услуг по заправке и восстановлению ресурсных характеристик картриджей, восстановлению ресурсных характеристик блоков фотобарабанов печатных устройств, находящихся в эксплуатации федеральных судов Алтайского края, начальная (максимальная) цена контракта 2 500 000,00 руб.,

### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратился Сысоев К.В. с жалобой на действия заказчика – управления судебного департамента в Алтайском крае при проведении электронного аукциона № 0117100010723000070 на оказание услуг по заправке и восстановлению ресурсных характеристик картриджей, восстановлению ресурсных характеристик блоков фотобарабанов печатных устройств, находящихся в эксплуатации федеральных судов Алтайского края.

В соответствии с извещением о проведении закупки, протоколами, составленными при проведении закупки:

- 1) извещение о проведении закупки размещено в ЕИС 18.10.2023;
- 2) дата окончания срока подачи заявок на участие в закупке 26.10.2023;
- 3) на участие в закупке подано 5 заявок;
- 4) в результате рассмотрения заявок на участие в закупке все заявки были признаны соответствующими требованиям извещения о проведении закупки;
- 5) победителем закупки признано ООО «ГАЛЭКС СЕРВИС» с предложением о цене контракта в размере 9 065,27 руб. (за единицу услуги).

**Суть жалобы Сысоева КВ. заключается в следующем.**

1. Податель жалобы считает, что заказчиком допущено нарушение положений п.7 Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения

государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 № 145 (далее – Правила).

Так, заказчиком в извещении о закупке не были указаны характеристики объекта закупки, предусмотренные п.1 ч.1 ст.33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), с использованием ЕИС.

2. В извещении о проведении электронного аукциона установлены требования к участникам в соответствии с ч.1.1 ст.31 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, в извещении о проведении электронного аукциона установлены требования в соответствии с пп. «б» п.1 постановления Правительства РФ от 29.12.2021 № 2571 «О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации» (далее - постановление Правительства РФ от 29.12.2021 № 2571).

При этом, податель жалобы считает, что одновременное установление указанных требований в извещении о проведении электронного аукциона противоречит положениям Закона о контрактной системе.

3. Податель жалобы считает, что заказчик неправомерно установил требование о представлении участником закупки в заявке информации, предусмотренной пп. «в» п.1 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе.

***Управление судебного департамента в Алтайском крае заявило, что не согласно с доводом, изложенным в жалобе Сысоева КВ. По мнению заказчика, положения извещения о закупке не противоречат требованиям действующего законодательства.***

***Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.***

1. Согласно п.5 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе извещение, формируемое с использованием единой информационной системы в сфере закупок, должно содержать информацию, предусмотренную Правилами.

Пунктом 7 Правил установлено, что при проведении электронных процедур в случае осуществления закупки товара, работы, услуги, в отношении которых в каталоге отсутствуют соответствующие позиции, заказчик осуществляет описание товара, работы, услуги в соответствии с требованиями ст.33 Закона о контрактной системе. При проведении предусмотренных Законом о контрактной системе электронных процедур, закрытых электронных процедур характеристики объекта закупки, предусмотренные п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, указываются с использованием единой информационной системы при формировании извещения об осуществлении закупки, приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с ч.1 ст.42, п.1 ч.1 ст.75 Закона о контрактной системе, соответственно.

При этом, согласно п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об

осуществлении закупки должно также содержать составленное в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки, которое прилагается к такому извещению в форме электронного документа или образа бумажного документа, сформированных без использования ЕИС.

Указанное также подтверждается позицией Минфина РФ, изложенной в письме от 25.09.2023 № 24-03-09/90944.

Таким образом, при осуществлении закупки товара, работы, услуги, в отношении которых в каталоге отсутствуют позиции, извещение об осуществлении которой размещено в ЕИС с 01.10.2023:

- описание объекта закупки в части характеристик, предусмотренных п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, указывается в формируемом с использованием ЕИС извещении об осуществлении закупки на основании п.5 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе;
- описание объекта закупки, включающее также характеристики, предусмотренные п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе (полное описание объекта закупки), прилагается к извещению в качестве документа, сформированного без использования ЕИС.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заказчиком не была применена структурированная форма извещения в части описания объекта закупки. Заказчиком нарушены положения п.7 Правил, п.5 ч.1 ст.42 Закона о контрактной.

2. Согласно ч.1.1 ст.31 Закона о контрактной системе заказчик вправе установить требование об отсутствии в предусмотренном указанным Федеральным законом реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе о лицах, информация о которых содержится в заявке на участие в закупке в соответствии с подпунктом «в» пункта 1 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе, если Правительством Российской Федерации не установлено иное.

Согласно пп. «б» п.1 постановления Правительства РФ от 29.12.2021 № 2571 в случае если заказчиком не установлено требование, предусмотренное частью 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе, заказчик обязан установить требование об отсутствии в предусмотренном Законом о контрактной системе реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе о лицах, информация о которых содержится в заявке на участие в закупке в соответствии с подпунктом «в» пункта 1 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе, включенной в такой реестр в связи с отказом от исполнения контракта по причине введения в отношении заказчика политических или экономических санкций иностранными государствами, совершающими недружественные действия в отношении Российской Федерации, граждан Российской Федерации или российских юридических лиц, и (или) введения иностранными государствами, государственными объединениями и (или) союзами и (или) государственными (межгосударственными) учреждениями иностранных государств или государственных объединений и (или) союзов мер ограничительного характера.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в извещении о

проведении электронного аукциона установлены требования в соответствии с ч.1.1 ст.31 Закона о контрактной системе пп. «б» п. 1 постановления Правительства РФ от 29.12.2021 № 2571.

Согласно ч.6 ст.31 Закона о контрактной системе заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований данного Федерального закона.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила, что заказчиком нарушены положения ч.6 ст.31 Закона о контрактной системе. Довод жалобы нашёл своё подтверждение.

3. В соответствии с извещением о проведении электронного аукциона заявка на участие в закупке должна содержать, в том числе, информация, предусмотренная пп. «в» п.1 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе (идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) лиц, указанных в пунктах 2 и 3 ч.3 ст.104 Закона о контрактной системе, или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика таких лиц) направляется участником закупки в составе заявки на участие в закупке одновременно с документом, предусмотренным пп. «о» п.1 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе (декларация о соответствии участника закупки требованиям, установленным пунктами 3 - 5, 7, 7.1. 9 - 11 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе).

Вместе с тем, согласно п.2 ч.6 ст.43 Закона о контрактной системе заявка на участие в закупке при проведении электронных процедур, закрытых электронных процедур информация и документы, предусмотренные пп. «а» - «л» п.1 ч.1 данной статьи, не включаются участником закупки в заявку на участие в закупке. Такие информация и документы в случаях, предусмотренных данным Федеральным законом, направляются (по состоянию на дату и время их направления) заказчику оператором электронной площадки, оператором специализированной электронной площадки путем информационного взаимодействия с единой информационной системой.

Таким образом, заказчиком нарушены положения п.2 ч.6 ст.43 Закона о контрактной системе. Довод жалобы нашёл подтверждение.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что заказчиком нарушены положения Закона о контрактной системе, однако, с учетом того, что данные нарушения не повлияли на результаты закупки (подано пять заявок на участие), Комиссия Новосибирского УФАС России полагает возможным не выдавать заказчику предписание об отмене результатов закупки.

***При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки данной закупки, в том числе, всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий единой комиссии при рассмотрении заявок, иных нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе не выявлено.***

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

## **РЕШИЛА:**

1) Признать жалобу Сысоева К.В. на действия заказчика – управления судебного департамента в Алтайском крае при проведении электронного аукциона № 0117100010723000070 на оказание услуг по заправке и восстановлению ресурсных характеристик картриджей, восстановлению ресурсных характеристик блоков фотобарабанов печатных устройств, находящихся в эксплуатации федеральных судов Алтайского края, обоснованной.

2) Признать заказчика нарушившим положения п.7 Правил, ч.6 ст.31, п.5 ч.1 ст.42, п.2 ч.6 ст.43 Закона о контрактной системе.

3) Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для принятия решения о возбуждении дел об административных правонарушениях в отношении виновных лиц.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*