

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю торгов (далее – Комиссия Приморского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии: – заместитель руководителя;

Члены комиссии:

– начальник отдела контроля торгов;

– специалист - эксперт отдела контроля торгов,

рассмотрев жалобу ООО «Скайлайн»,

в присутствии:

*от Заявителя:* надлежащим образом уведомленные представители не прибыли;

*от Заказчика:* – представитель по доверенности;

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба от ООО «Скайлайн» на действия Заказчика - Приморского филиала Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный академический Мариинский театр» при проведении электронного аукциона на [оказание услуг по комплексному содержанию и профессиональной уборке](#) (извещение № 0320100037316000003) (далее – аукцион).

По мнению заявителя, заказчик допустил нарушения требований Федерального закона от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон № 44-ФЗ), так как нарушил порядок разъяснения положений документации об аукционе.

Также заявитель считает, что порядок обеспечения контракта установленный в документации об аукционе не соответствует требованиям Закона № 44-ФЗ.

Огласив жалобу, заслушав представителей стороны, участвующей в рассмотрении жалобы, рассмотрев материалы дела, сопоставив их с фактическими документами, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

Частью 3 статьи 65 Закона № 44-ФЗ установлено, что любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

Согласно части 4 статьи 65 Закона № 44-ФЗ в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в [части 3](#) настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Комиссия Приморского УФАС России рассмотрев представленные заказчиком документы установила, что заказчик не допустил нарушение порядка разъяснения положений документации об аукционе.

Согласно пункту 9.6 проекта контракта в случае если по каким-либо причинам обеспечение контракта перестало быть действительным, закончило свое действие или иным образом перестало обеспечивать исполнение Исполнителем своих обязательств по Контракту, Исполнитель обязан в течение 10 (десяти) банковских дней с момента, когда соответствующее обеспечение контракта перестало действовать, представить Заказчику иное (новое) надлежащее обеспечение контракта на тех же условиях и в том же размере.

Комиссия Приморского УФАС России рассмотрев вышеуказанное условие отмечает, что данное условие обеспечения исполнения контракта не противоречит нормам Закона № 44-ФЗ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 99, 106 Закона № 44-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Скайлайн» на действия Заказчика - Приморского филиала Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный академический Мариинский театр» при проведении электронного аукциона на [оказание услуг по комплексному содержанию и профессиональной уборке](#) (извещение № 0320100037316000003) необоснованной.

Председатель Комиссии:

Члены комиссии: