

Решение

24 октября 2013 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе в составе (далее - Комиссия):

председатель А.А. Козлова – Руководитель;
Комиссии:

Л.Р. Штепа — специалист 1-го разряда отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;

члены И.П. Баранова – ведущий специалист-эксперт отдела
Комиссии: контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;

Н.В. Соболев - ведущий специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

рассмотрев дело №52-2013, возбужденное по факту распространения рекламы ОАО «ВУЗ-банк» абоненту мобильной связи <...>, с признаками нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе»), в отсутствие представителя ОАО «ВУЗ-банк», заявившего ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя ОАО «ВУЗ-банк»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области поступило заявление жителя г. Челябинска о том, что 19 февраля 2013 года на его телефонный номер <...>, без его согласия поступило рекламное сообщение с текстом: «Деньги – лучший подарок, особенно если они красиво оформлены. Подарочная карта «MasterCard Gift» от ВУЗ-банка. Теперь со скидкой 20%. Подробности по телефону (351) 247-20-97» от отправителя с буквенным номером «LIFE».

Из заявления следует, что согласие на данную рассылку заявитель не давал.

Челябинским УФАС России выявлено, что телефонный номер <...>) 247-20-97, указанный в тексте рекламного SMS-сообщения, выделен оператору связи ООО «Эквант» и предоставлен компании ОАО «ВУЗ-банк».

В целях установления рекламораспространителя рекламы Челябинским УФАС

России направлен запрос оператору связи заявителя, ОАО «Мегафон».

По сведениям ОАО «Мегафон», SMS-сообщение от отправителя с буквенным обозначением «LIFE» направлено через SMS-центр ОАО «Вымпел-Коммуникации».

На запрос Челябинского УФАС России ОАО «Вымпел-Коммуникации» поясняет, SMS-сообщение с рекламой поступило на основании договора об оказании услуг связи №411828359 от 25 августа 2011 года, заключенного с компанией ООО «ОСК».

ООО «ОСК» на запрос Челябинского УФАС России предоставило договор предоставления услуг связи №1172/5 от 24 сентября 2010 года, заключенный с ОАО АКБ «Пробизнесбанк».

ОАО «Пробизнесбанк» представил агентский договор №54/14, заключенный с ОАО «ВУЗ-банк», из которого следует, что ОАО «ВУЗ-банк» обязался обеспечить достоверность информации содержащейся в тексте SMS-сообщений и наличие согласия Клиентов на получение рекламы.

ОАО «ВУЗ-банк» на Комиссию предоставило Заявление о присоединении к Правилам открытия, ведения и закрытия счетов физических лиц в ОАО «ВУЗ-банк» (далее – Заявление), в котором содержится согласие клиента банка на получение рекламы посредством использования телефонной связи.

Комиссией выявлено, что фамилия, имя, отчество клиента ОАО «ВУЗ-банк», указанные в Заявлении, в котором содержится согласие абонента на получение рекламы посредством телефонной связи, не совпадает с данными заявителя обратившегося в антимонопольный орган.

Из объяснений ОАО «ВУЗ-банк» следует, что при заполнении Заявления клиент поставил отметку о своем согласии на получении рекламы и указал номер телефона, в последующем на указанный номер была осуществлена рассылка SMS-сообщений с рекламой услуг ОАО «ВУЗ-банк».

Также ОАО «ВУЗ-банк» поясняет, что не обязан проверять корректность и действительность номеров, указываемых Клиентами. Данные о Клиентах и их номера телефонов вносятся в определенную клиентскую базу и в дальнейшем SMS-рассылка осуществляется автоматически всем Клиентам, которые внесены в данную клиентскую базу.

Рассмотрение материалов дела приводит Комиссию к следующим выводам.

В феврале 2013 года на телефонный номер абонента <...> поступили SMS-сообщения с рекламой:

«Деньги – лучший подарок, особенно если они красиво оформлены. Подарочная карта «MasterCard Gift» от ВУЗ-банка. Теперь со скидкой 20%. Подробности по телефону (351) 247-20-97».

Согласие на получение данной рекламы абонент не давал.

Челябинским УФАС России установлено, что реклама поступила от ОАО «ВУЗ-банк».

Согласно части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено.

ОАО «ВУЗ-банк» предоставило Комиссии Заявление, в котором фамилия, имя, отчество клиента ОАО «ВУЗ-банк» не сходятся с данными заявителя обратившегося в антимонопольный орган.

Представленное ОАО «ВУЗ-банк» Заявление не является надлежащим доказательством получения согласия абонента <...> на распространение ему рекламы по сетям телефонной связи, так как физическое лицо, указанное в Заявлении не является абонентом телефонного номера <...>.

В связи с тем, что ОАО «ВУЗ-банк» не представило доказательства получения согласия абонента <...> на распространение ему рекламы по сетям телефонной связи, реклама признается направленной без предварительного согласия абонента на получение рекламы.

Распространение рекламы посредством использования телефонной связи при отсутствии предварительного согласия абонента на получение рекламы противоречит части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

Таким образом, реклама, распространенная ОАО «ВУЗ-банк» в феврале 2013 года абоненту <...> без предварительного согласия абонента на получение рекламы нарушает требования части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение статьи 18 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель.

На основании пункта 7 статьи 3 Закона «О рекламе» рекламодателем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом в любой форме и с использованием любых средств.

Рекламодателем указанной рекламы является ОАО «ВУЗ-банк» как лицо, осуществившее распространение SMS-сообщений рекламного характера без получения предварительного согласия абонента на данную рассылку.

Пунктом 4 статьи 3 Закона «О рекламе» предусмотрено, что реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, содержащую сведения: «Деньги – лучший подарок, особенно если они красиво оформлены. Подарочная карта «MasterCard Gift» от ВУЗ-банка. Теперь со скидкой 20%. Подробности по телефону (351) 247-20-97», распространенную ОАО «ВУЗ-банк» путем рассылки SMS-сообщения с использованием телефонной связи без получения предварительного согласия абонента на данную рассылку, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ОАО «ВУЗ-банк» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ОАО «ВУЗ-банк» и его должностного лица.

Решение изготовлено в полном объеме 08 ноября 2013 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

А.А. Козлова

Члены Комиссии

Л.Р. Штепа

И.П. Баранова

Н.В. Соболев