РЕШЕНИЕ
по делу № 10-06/03-303
"13" июля 2010 г. г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:
- председателя Комиссии, и.о. начальника отдела контроля размещения госзаказа,
- члена Комиссии, и.о. заместителя начальника отдела контроля размещения госзаказа,
- члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,
в присутствии:
- представителя ФГОУ ВПО "Волгоградская академия МВД РФ" по доверенности от 12.07.2010г.,
- представителя ЗАО "ТанаисСтройПроект" по доверенности от 08.07.2010г.,
- представителя ООО "Пласт" по доверенности от 12.07.2010г,
рассмотрев материалы дела № 10-06/03-303, возбужденного по жалобе ЗАО "ТанаисСтройПроект",

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 06.07.2010г. (вх. № 4077) поступила жалоба ЗАО "ТанаисСтройПроект", в которой обжалуются действия единой комиссии заказчика - ФГОУ ВПО "Волгоградская академия МВД РФ" при проведении открытого аукциона №4 (100521/010827/375) "Проведение монтажных работ системы автоматической пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в федеральном государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования "Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации".
Управление ФАС России по Волгоградской области, рассмотрев жалобу ЗАО "ТанаисСтройПроект" и представленные материалы, признало их достаточными для принятия жалобы к рассмотрению.
Из жалобы ЗАО "ТанаисСтройПроект" следует, что данное общество подало заявки на участие в указанном аукционе по лотам № 2 и № 3.
Согласно протоколу рассмотрения заявок № А4/1 от 29.06.2010г. ЗАО ТанаисСтройПроект" было отказано в допуске к участию в аукционе по лотам № 2 и № 3 с формулировкой: "В соответствии с подпунктом "в" п. 1 ч. 2 ст. 35 Закона в заявке на участие в аукционе отсутствуют документы, подтверждающие полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа. Представленная доверенность № 137(138) от 07.06.2010г. дает полномочия представлять интересы доверителя на аукционе, что не является доверенностью на право подписания и подачи заявок на участие в торгах при размещении госзаказов."
ЗАО "ТанаисСтройПроект" считает действия единой комиссии неправомерными, так как в составе заявок на участие в аукционе по лотам №2, № 3 были представлены доверенности № 137 от 07.06.2010 г. и № 138 от 07.06.2010 г. соответственно, которые были заполнены по форме № 4 документации об аукционе и содержали следующие слова: "Представитель уполномочен от имени доверителя в ходе проведения аукциона подавать заказчику, единой комиссии

необходимые документы, подписывать и получать от имени доверителя документы, совершать иные действия связанные с участием доверителя в аукционе".
По мнению заявителя доверенности № 137 от 07.06.2010 г. и № 138 от 07.06.2010 г. дают право подписи заявок по лотам № 2 и № 3 лицу, их подписавшему, и следовательно, отказ в допуске к участию в аукционе является незаконным.
На заседании комиссии УФАС представитель заказчика - ФГОУ ВПО "Волгоградская академия МВД РФ" по существу жалобы пояснил следующее:
Согласно подпункту "в" пункта 1 части 2 статьи 35 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнении работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" и п. 14 раздела 10 "Информационная карта" документации о проведении данного аукциона "заявка на участие в аукционе должна содержать документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности (далее для целей настоящей главы - руководитель). В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, заявка на участие в аукционе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенную печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписанную руководителем участника размещения заказа или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности".
Согласно части 2 статьи 35 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ и п. 3.4.1 документации об аукционе "заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать опись входящих в ее состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа". Таким образом, полномочия представителя участника размещения заказа на право подписания заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе должны быть оговорены в доверенности.
Единой комиссией Волгоградской академии МВД России при рассмотрении заявок ЗАО "ТанаисСтройПроект" на участие в аукционе на соответствие требованиям закона и документации об аукционе было установлено, что физическим лицом, имеющим право действовать от имени ЗАО "ТанаисСтройПроект" без доверенности является директор Стребков Сергей Валерьевич, полномочия которого подтверждены документально, в соответствии с требования закона и документации об аукционе.
Заявки и тома заявок ЗАО "ТанаисСтройПроект" подписаны менеджером Зенковым Г.В. Согласно приложенным к заявкам на участие в аукционе доверенностям № 137 от 07.06.2010 г. № 138 от 07.06.2010 г., оформленным в соответствии с требованиями приложения № 4 раздела 13 документации об аукционе, Зенков Г.В. уполномочен представлять интересы ЗАО "ТанаисСтройПроект" в ходе проведения аукциона по лотам № 2 и № 3, т.е. полномочия данного лица, в т.ч. его право подписывать документы от имени ЗАО "ТанаисСтройПроект", начинаются с момента начала процедуры аукциона по лотам № 2 и № 3 и действуют в его рамках.
Данные доверенности не дают Зенкову Г.В. право подписания каких-либо документов до начала процедуры аукциона. Подача участником размещения заказа заявок на участие в аукционе является его волеизъявлением принять участие в аукционе и при рассмотрении данных заявок участник может быть либо

допущен к участию в процедуре аукциона, либо нет. Других доверенностей на имя Зенкова Г.В. к заявке на участие в аукционе не было представлено.
Кроме того, согласно разделам 6 "Порядок проведения аукциона" (п.п. 6.4, 6.5) и 10 "Информационная карта" (п. 14) документации об аукционе доверенность, оформленная согласно форме № 4 раздела 13 аукционной документации не входит в состав заявки на участие в аукционе, но должна быть представлена при регистрации представителей участников размещения заказа, допущенных к аукциону и желающих принять в нем участие. Из вышеизложенного следует, что заявки на участие в аукционе по лотам № 2 и №3 и тома заявок на участие в аукционе, поданные ЗАО "ТанаисСтройПроект", подписаны лицом, не имеющим на то полномочий.
В соответствии со статьей 36 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ единая комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе. На основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ.
Согласно пункту 4 части 1 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.
Учитывая отсутствие нарушений действующего законодательства, представитель заказчика попросил в удовлетворении жалобы отказать.
Выслушав доводы сторон, и ознакомившись с представленными документами, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу о том, что жалоба ЗАО "ТанаисСтройПроект" является необоснованной по следующим основаниям:
Пунктом 1 части 1 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ "О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" предусмотрено, что при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае непредоставления документов, определенных частью 2 статьи 35 настоящего Федерального закона.
В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.
Согласно части 1 статьи 35 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.
Подпунктом 1 части 4 статьи 34 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ установлено, что документация об аукционе должна содержать в соответствии с частями 2 - 3 статьи 35 настоящего Федерального закона требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе и инструкцию по ее заполнению.
В соответствии с подпунктом "В" пункта 2 части 2 статьи 35 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ установлено, что заявка на участие в аукционе должна содержать документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление

действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности (далее для целей настоящей главы - руководитель). В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, заявка на участие в аукционе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенную печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписанную руководителем участника размещения заказа или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем участника размещения заказа, заявка на участие в аукционе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица.
Требования подпункта "В" пункта 2 части 2 статьи 35 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ к документу, подтверждающему полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа были обозначены заказчиком в подпункте 3 пункта 14 Информационной карты документации об открытом аукционе "Проведение монтажных работ системы автоматической пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в федеральном государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования "Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации".
Согласно части 2.2. статьи 35 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать опись входящих в ее состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе документов и сведений.
Указанные положения ч. 2.2 ст. 35 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ были прописаны заказчиком в подпункте 3.4.1 документации об аукционе.
В соответствии с частью 1 статьи 36 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ.
Согласно части 1 статьи 37 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ в аукционе могут участвовать только участники размещения заказа, признанные участниками аукциона. Заказчик, уполномоченный орган обязаны обеспечить участникам аукциона возможность принять непосредственное или через своих представителей участие в аукционе.
На основании положений ч. 1 ст. 37 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ заказчиком в Приложении № 4 Раздела 13 документации об аукционе была установлена форма доверенности на право представления интересов организации - участника аукциона, которую, в соответствии с положениями пункта

6.4.3 должны были предъявлять (вместе с документом, удостоверяющим личность), явившееся на процедуру проведения аукциона представители участников, действующие на основании доверенности.
Данная доверенность не входит в состав заявки на участие в аукционе, так как должна представляться при регистрации представителей участников размещения заказа, допущенных к аукциону и желающих принять в нем участие.
Заявки ЗАО "ТанаисСтройПроект", поданные на участие в данном аукционе по лотам № 1 и № 2 были подписаны менеджером Зенковым Г.В. Из приложенных к заявкам на участие в аукционе доверенностей № 137 и № 138 от 07.06.2010 г., оформленных согласно Приложению № 4 Раздела 13 документации, следует, что Зенков Г.В. уполномочен представлять интересы ЗАО "ТанаисСтройПроект" в ходе проведения аукциона по лотам № 2 и № 3, т.е. его полномочия, в том числе право подписания документов от имени представляемого им общества, начинаются с только момента начала самой процедуры аукциона по лотам № 2 и № 3.
Следовательно, представленные в заявках доверенности не являлись необходимыми документами, подтверждающими полномочия лица на осуществление действий от имени данного участника размещения заказов при подаче заявки.
Таким образом, при отказе ЗАО "ТанаисСтройПроект" в допуске к участию в аукционе по лотам №№ 1,2 по вышеуказанному основанию, единая комиссия действовала в соответствии с положениями п. 1 и п. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ.
Внеплановая проверка процедуры проведения данных торгов, на предмет соблюдения законодательства РФ и иных нормативных актов РФ о размещении заказов, нарушений не выявила.
На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ "О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд",

РЕШИЛА:

Признать жалобу ЗАО "ТанаисСтройПроект" необоснованной.