

РЕШЕНИЕ

по делу № 600/18

о нарушении законодательства о контрактной системе

«11» октября 2018 г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

К<...> – заместителя руководителя управления, начальника отдела контроля закупок;

членов Комиссии:

М<...> – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок;

Т<...> – государственного инспектора отдела контроля закупок,

с участием представителей:

от заявителя – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Р;

от уполномоченного учреждения - Краевого государственного казенного учреждения «Центр государственных закупок Алтайского края», Г;

от заказчика – Управления Алтайского края по развитию предпринимательства и рыночной инфраструктуры, К<...>, О<...>,

рассмотрев жалобу ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» на действия уполномоченного учреждения - КГКУ «Центр государственных закупок Алтайского края», при проведении открытого конкурса № 0817200000318008105 «Оказание услуг по организации и проведению обучения руководителей и специалистов субъектов малого и среднего предпринимательства, а также объектов инфраструктуры поддержки предпринимательства в 2018-2019 учебных годах» согласно Федеральному закону от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

05.10.2018 г. ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (далее – РАНХиГС, заявитель) обратилось в УФАС по Алтайскому краю с жалобой на нарушение законодательства РФ о контрактной системе уполномоченным учреждением - КГКУ «Центр государственных закупок Алтайского края», при проведении открытого конкурса № 0817200000318008105 «Оказание услуг по организации и проведению обучения руководителей и специалистов субъектов малого и среднего предпринимательства, а также объектов инфраструктуры поддержки предпринимательства в 2018-2019 учебных годах».

Заявитель указывает, что конкурсной комиссией был нарушен порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе по показателю «Опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема», в заявке ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» была предоставлена недостоверная информация по показателю «Деловая репутация участника закупки».

На основании изложенного заявитель просит приостановить заключение контракта до рассмотрения жалобы по существу, признать итоги открытого конкурса недействительными.

Представитель уполномоченного учреждения с доводами жалобы не согласилась, предоставила пояснения, представители заказчика поддержали ее позицию.

Ознакомившись с пояснениям сторон, изучив представленные документы, в ходе проведения внеплановой проверки Комиссия УФАС по Алтайскому краю пришла к следующим выводам.

31.07.2018 г. уполномоченным учреждением на сайте www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) было размещено извещение о проведении открытого конкурса № 0817200000318008105 «Оказание услуг по организации и проведению обучения руководителей и специалистов субъектов малого и среднего предпринимательства, а также объектов инфраструктуры поддержки предпринимательства в 2018-2019 учебных годах».

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 24.09.2018 заявке РАНХиГС был присвоен номер <...> , заявке ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» - номер <...> .

Заявитель считает, что конкурсная комиссия, засчитав стоимость услуг по повышению квалификации в период с 2015-2017 годов, а также стоимость по профессиональной переподготовке, оказанных ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» в 2018 г., нарушила порядок оценки заявок участников.

Заявитель считает, что участником закупки ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» были предоставлены недостоверные сведения о количестве цитирований в индексируемых системах цитирования.

Согласно части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с частью 3 статьи 53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе в случае, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации, в том числе участник конкурса признан не предоставившим обеспечение такой заявки, а также в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.

Согласно части 9 статьи 31 Закона о контрактной системе отстранение участника закупки от участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) или отказ от заключения контракта с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляется в любой момент до заключения контракта, если заказчик или комиссия по осуществлению закупок обнаружит, что участник закупки не соответствует требованиям, указанным в части 1, частях 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) настоящей статьи, или предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия указанным требованиям.

Заявитель же оспаривает результат оценки конкурсной комиссией заявки ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» по критерию «квалификация

участников закупки», показателям оценки «опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема» и «деловая репутация участника закупки, подтверждаемая количеством цитирований в индексируемых системах цитирования Web of Science, Scopus, Российском индексе научного цитирования (РИНЦ)». Критерий и показатели критерия не являются требованиями к участнику закупки, а служат инструментом оценки заявок участников.

В силу части 6 статьи 106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь статьей 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

признать жалобу ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии _____ К<...>

члены комиссии: _____ М<...>

_____ Т<...>