

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-8817/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

26.05.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

при участии представителей ООО Консалтинговая группа «М-ЛИГАЛ» - <...> (по доверенности от 10.04.2020 № 2/2020), <...> (по доверенности от 10.04.2020 № 1/2020),

в отсутствие <...> (уведомлена письмом Московского УФАС России от 22.05.2020 № ПО/29672/20),

рассмотрев жалобу <...> (далее — Заявитель) на действия ООО Консалтинговая группа «М-ЛИГАЛ» (далее — Организатор торгов) при проведении открытого аукциона по продаже имущества должника (сообщение № 170420/34705371/02, лот № 5) (далее — Торги) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

По мнению Заявителя, Организатор торгов неправомерно отклонил его заявку от участия в Торгах.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласился, представили письменные возражения.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое

обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229 ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее - Закон об исполнительном производстве) реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества. Извещение о проведении Торгов размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.torgi.gov.ru 17.04.2020 в 17:08.

Согласно Извещению о проведении торгов размер задатка составляет 186 388 руб.

К торгам допускаются лица, оплатившие сумму задатка на реквизиты: УФК по Московской области (ТУ Росимущества в Московской области), л/с 05481А18500, ГУ Банка России по ЦФО г. Москва 35, р/сч 40302810345251000012, БИК 044525000, ИНН 7716642273, КПП 770201001, не позднее окончания срока подачи заявок и получившие подтверждение от ТУ Росимущества по Московской области о фактическом поступлении задатка на л/сч. Одновременно с заявкой также подается платежный документ об оплате задатка.

В соответствии с протоколом о результатах проведения открытых торгов по лоту № 5 по продаже арестованного имущества от 12.05.2020, заявка Заявителя отклонена, так как сумма оплаченного задатка не соответствует сумме установленной Организатором торгов.

Исходя из текста жалобы, отклонение неправомерно, поскольку Заявителем в составе заявки была предложена соответствующая денежная сумма.

Комиссией установлено, что вместо установленной суммы задатка в размере 186 388 рублей, Заявителем вместе с заявкой была предоставлена копия чека по операции «Сбербанк онлайн» от 10.04.2020 с суммой 93 025, 54 рубля, с назначением платежа за иной лот.

Данный вывод основывается на том, что Организатор торгов, посредством программного обеспечения VideoMostlite, онлайн, продемонстрировал в личном кабинете на сайте ЭТП поданные Заявителем на участие в Торгах документы по лоту № 5, в составе которых был чек по операции на сумму 93 025, 54 рубля.

При этом иные платежные документы, в том числе платежный документ представленный Заявителем в составе жалобы, на сайте ЭТП отсутствовали.

Дополнительно Организатор торгов указал на тот факт, что чек на оплату на сумму 93 025, 54 рубля, был не единственным документов с ошибочным указанием лота, неверным указанием организатора торгов, стоимостью.

Таким образом, оплаченный задаток не соответствовал требованиям Извещения, а значит у Организатора торгов имелось основание для отклонения заявки Заявителя.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Организатора торгов нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 22.05.2020 № ПО/29672/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.