

## РЕШЕНИЕ

«27» августа 2013 года

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Стельмах С.В. – заместителя руководителя

Кемеровского УФАС России;

Членов Комиссии: Лыжина Д.А. – начальника отдела государственного и муниципального заказа

Каргиной О.А. – главного специалиста – эксперта отдела государственного и муниципального

заказа

Романовой К.Е. - ведущего специалиста-эксперта  
отдела государственного  
и муниципального заказа;

при участии:

- представителя ООО «МКС Сервис» <...> (по доверенности),

- представителя ООО «Стройтехника» <...> (по доверенности),

рассмотрев дело № 325/З-2013, возбужденное по признакам нарушения единой комиссией уполномоченного органа – администрации Междуреченского городского округа - законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме «Реконструкция здания «Управления социальной защиты населения» (№ 0139300013013000490) в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ),

## УСТАНОВИЛА:

В адрес Кемеровского УФАС России поступили жалобы ООО «МКС Сервис» и ООО «Стройтехника» (далее – Заявители) на действия единой комиссии уполномоченного органа – администрации Междуреченского городского округа при проведении открытого аукциона в электронной форме «Реконструкция здания «Управления социальной защиты населения» (№ 0139300013013000490).

По мнению заявителей, единой комиссией уполномоченного органа им необоснованно отказано в допуске к участию в аукционе. Заявители считают, что заявки на участие в аукционе соответствуют требованиям аукционной документации и содержат все необходимые сведения. ООО «МКС Сервис» указывает также на нарушение со стороны единой комиссии части 6 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ в части соблюдения требования ФЗ № 94-ФЗ об обязательности направления заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией оператору электронной площадки протокола рассмотрения первых частей в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

В дополнение к жалобе ООО «Стройтехника» сослалось на нарушения со стороны единой комиссии требований части 4 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ в связи с допуском к участию в открытом аукционе в электронной форме ООО «КЭМ» в связи с несоответствием сведений об используемом в процессе выполнения работ товаре, указанного в его заявке: битумах нефтяных, профильной системы «Гелан», раствора кладочного готового, шкурки шлифовальной.

В процессе рассмотрения жалоб, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

На официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> уполномоченным органом – администрацией Междуреченского городского округа - было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме «Реконструкция здания «Управления социальной защиты населения» (№ 0139300013013000490).

Документация об открытом аукционе в электронной форме «Реконструкция здания «Управления социальной защиты населения» (№ 0139300013013000490) утверждена Заказчиком: начальником МКУ «УКС» <...>.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 15.08.2013 г. на участие в аукционе в электронной форме было подано 9 (девять) заявок участников размещения заказов.

15.08.2013 г. единой комиссией в составе: председателя комиссии <...>, членов комиссии <...>, <...>, <...> проводилась процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе, по результатам которой было принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе участникам размещения заказа:

- с порядковым номером 8 (ООО «Стройтехника») в связи с несоответствием в первой части заявки используемого материала: шпатлевки масляно-клеевой

требованиям аукционной документации, несоответствием сведений об используемом материале: блок оконный из ПВХ требованиям аукционной документации, а именно:

В первой части заявки участник размещения заказа указал об использовании:

1. Шпаклевки масляно-клеевой с указанием характеристик назначения, цвета, температуры основания, толщины наносимого слоя, времени высыхания, расхода на 1 кв.м. В первой части заявки данного участника не указана показатель: связующая основа, массовая доля нелетучих веществ, плотность, тонкость перетира.

2. Блока оконного ПВХ и указал соответствующие характеристики количество поворотно-откидных створок словами: «одно-двумя».

- с порядковым номером 2 (ООО «МКС Сервис») в связи с несоответствием в первой части заявки используемого материала: несоответствием сведений об используемом материале: блок оконный из ПВХ требованиям аукционной документации, шпатлевки масляно-клеевой требованиям аукционной документации, а именно:

В первой части заявки участник размещения заказа указал об использовании:

1. Блока оконного ПВХ и указал соответствующие показатели провисание открывающихся элементов в собранном изделии словами: «не превышает 1,5 мм на 1 м ширины».

2. Стволов пожарные ручные марки РС, диаметр 50 мм Рабочее давление, МПа, (кгс/см<sup>2</sup>) 0,4 (4); Расход воды (при рабочем давлении 0,4 МПа), л/с 3,6; Дальность компактной водяной струи (максимальная по крайним), м 28; Диаметр выходного отверстия насадки, 13 мм; Длина ствола, мм 265; Масса РС-50, 0,7 кг; Условный проход соединительной головки, 50 мм.

В первой части заявки участника размещения заявки с порядковым номером 1 (ООО «КЭМ») были указаны показатели следующих материалов:

1. Битумы нефтяные строительные марки БН-90/10 и БН-70/30.  
Соответствуют

ГОСТ 6617-76;

2. Профильная система «Гелан» участник размещения заказа указал, что

сопротивление теплопередачи равно 0,70 м<sup>2</sup>\*2\* гр.С/Вт;

3. Раствор готовый кладочный цементно-известковый марок 25, 50 и 150 –

будут использоваться все марки раствора

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях,

предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг.

Согласно пункту 3 части 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) согласие, предусмотренное пунктом 2 указанной части, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное пунктом 2 указанной части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 указанной части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

В соответствии с частью 3 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены указанной статьей.

### **ООО «Стройтехника».**

Указывая характеристики Шпаклевки масляно-клеевой без указания показателей связующая основа, массовая доля нелетучих веществ, плотность, тонкость перетира, допустило неуказание конкретных характеристик используемого в процессе выполнения работ товара.

Указывая характеристики Блока оконного их ПВХ в виде количества поворотно-откидных створок словами: «одно-двумя», допустило неуказание конкретных характеристик используемого в процессе выполнения работ товара.

### **ООО «МКС Сервис».**

Указывая характеристики Блока оконного их ПВХ в виде показателей провисания открывающихся элементов в собранном изделии словами: «не превышает 1,5 мм на 1 м ширины, допустило неуказание конкретных характеристик используемого в процессе выполнения работ товара.

В показателях характеристик Стволов пожарных ручных Комиссия Кемеровского УФАС России не установила несоответствий с показателями технической части аукционной документации. Следовательно, отклонение данного участника по показателям несоответствия стволов пожарных ручных вынесено единой комиссией уполномоченного органа в нарушение требования части 5 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ.

Довод жалобы ООО «МКС Сервис» о том, что единой комиссией уполномоченного органа нарушены требования части 6 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ признаются необоснованными. Согласно требованиям части 6 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащей сведения, предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, аукционной комиссией оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, который ведется аукционной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе. Протокол должен содержать сведения о порядковых номерах заявок на участие в открытом аукционе, решение о допуске участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в открытом аукционе в электронной форме и о признании его участником открытого аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе, сведения о членах аукционной комиссии, принявших решение, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе или об отказе в допуске к участию в открытом аукционе.

**Указанный протокол в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе направляется заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией оператору электронной площадки.**

В материалы уполномоченным органом предоставлены скрин-шоты сведений с электронной торговой площадки о том, что в день рассмотрения заявок протокол рассмотрения заявок был своевременно направлен на электронную – торговую площадку.

Согласно части 4 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае **непредоставления сведений**, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ, или предоставления недостоверных сведений.

Следовательно, решение единой комиссии уполномоченного органа – администрации Междуреченского городского округа об отказе в допуске к

участию в открытом аукционе в электронной форме ООО «Стройтехника», ООО «МКС Сервис» является правомерным.

Что касается доводов дополнения к жалобе ООО «Стройтехника» о наличии оснований для отклонения первой части заявки единственного допущенного до участия в аукционе участника порядковый номер <...> – ООО «КЭМ», то с данными доводами жалобы Комиссия Кемеровского УФАС России соглашается.

Согласно требованиям части 4 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае **непредоставления сведений**, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ, или предоставления недостоверных сведений,

**ООО КЭМ**» (участник порядковый номер <...> ) подлежал отклонению в связи с указанием неконкретных характеристик используемых в процессе выполнения работ товаров:

1. Битумы нефтяные строительные с указанием марок БН-90/10 и БН-70/30 – это

указание неконкретных характеристик предполагаемых к использованию в процессе выполнения работ товаров. Не произведя выбор между указанными марками битумов, ООО «КЭМ» допустило указание неконкретных характеристик используемых в процессе выполнения работ товаров.

2. Профильная система «Гелан», участник размещения заказа указал, что сопротивление теплопередачи равно  $0,70\text{м}^2\cdot\text{г}^{\circ}\text{С}/\text{Вт}$ , тогда как согласно данных с официального сайта производителя, предоставленных в материалы настоящего дела, конкретные характеристики данного профиля имеют показатели:  $0,72\text{ гр.С/Вт}$ . Не произведя указание показателя сопротивления теплопередачи **равно  $0,72\text{ грС/Вт}$** , ООО «КЭМ» допустило указание неконкретных характеристик используемых в процессе выполнения работ товаров.

3. Раствор готовый кладочный цементно-известковый с указанием марок

25, 50 и 150 – это указание неконкретных характеристик предполагаемых к использованию в процессе выполнения работ товаров. Не произведя выбор между указанными марками битумов, ООО «КЭМ» допустило указание неконкретных характеристик используемых в процессе выполнения работ товаров.

Заявка участника размещения заказа порядковый номер <...> (ООО «КЭМ») подлежала отклонению.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

## РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Стройтехника» на действия единой комиссии уполномоченного органа – администрации Междуреченского городского округа при проведении открытого аукциона в электронной форме «Реконструкция здания «Управления социальной защиты населения» (№ 0139300013013000490) частично **обоснованной** (в части доводов о том, что Заявка участника размещения заказа порядковый номер <...> (ООО «КЭМ») подлежала отклонению).
2. Признать жалобу ООО «МКС Сервис» на действия единой комиссии уполномоченного органа – администрации Междуреченского городского округа при проведении открытого аукциона в электронной форме «Реконструкция здания «Управления социальной защиты населения» (№ 0139300013013000490) частично **обоснованной** (в части доводов о том, что Заявка ООО «МКС Сервис» не подлежала отклонению по основанию указания несоответствующих требованиям аукционной документации характеристик стволов пожарных ручных).
3. Признать уполномоченный орган - администрацию Междуреченского городского округа нарушившим требования части 4 статьи 41.9, части 5 статьи 41.9 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
4. Выдать предписание об устранении нарушений требований законодательства о размещении заказов.
5. Передать материалы дела № 325/З-2013 должностному лицу для решения вопроса  
о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренных частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии

Д.А. Лыжин

О.А. Каргина

К.Е. Романова