

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № ЖС-177/2011

Резолютивная часть решения оглашена 17.11.2011

В полном объеме решение изготовлено 18.11.2011

Комиссия Амурского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов рассмотрела поступившую в Амурское УФАС России 10.11.2011г. жалобу ООО «Медицинские технологии» на действия государственного заказчика – Министерство здравоохранения Амурской области и уполномоченного органа – управление государственного заказа Амурской области при размещении заказа способом открытого аукциона в электронной форме на поставку автоматического рефрактометра на сумму 230 000 рублей, объявленного извещением № 0123200000311002724, выразившиеся, по мнению заявителя, в нарушении норм Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О размещении заказов»).

Заявитель в своей жалобе указал, что при размещении названного заказа аукционной комиссией необоснованно допущен к участию в торгах участник размещения заказа ООО «Дельрус-Амур», так как в заявке данного участника указаны недостоверные сведения по техническим и качественным характеристикам предлагаемого товара.

Представитель уполномоченного органа Комиссии Амурского УФАС России представил письменные доказательства соответствия заявки ООО «Дельрус-Амур» требованиям документации об аукционе и пояснил, что на участие в торгах было подано 2 заявки: от ООО «Дельрус-Амур» и ООО «Медицинские технологии». Оба участника размещения заказа предложили в своих заявках одинаковое оборудование (одного и того же производителя, марки, серии). Обе заявки аукционной комиссией признаны соответствующими требованиям документации об аукционе.

На момент рассмотрения жалобы государственный контракт не заключен.

Доводы жалобы ООО «Медицинские технологии» представитель уполномоченного органа считает необоснованными.

Представитель заказчика поддержал доводы уполномоченного органа, дополнительно пояснил Комиссии Амурского УФАС России, что до проведения открытого аукциона в электронной форме заказчиком проведен мониторинг функционирующего рынка для определения начальной (максимальной) цены контракта среди потенциальных поставщиков требуемого оборудования. В материалы дела представлены результаты такого мониторинга – коммерческие предложения от различных поставщиков.

При рассмотрении жалобы в соответствии с ч. 5 ст. 17 ФЗ «О размещении заказов» и п. 3.25 Административного регламента ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика,

уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14 ноября 2007 года № 379) Комиссией была проведена внеплановая проверка соблюдения законодательства о размещении заказов при размещении открытого аукциона в электронной форме по рассматриваемой жалобе, заслушав представителя заказчика, исследовав представленные на заседание Комиссии: размещенную на сайте информацию, извещение о проведении торгов и др. установила следующее:

12.10.2011 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение № 0123200000311002724 о проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка автоматического рефрактометра».

Начальная (максимальная) цена контракта – 230 000 рублей.

Дата окончания срока подачи заявок – 21.10.2011 в 03 час. 00 мин.

Дата проведения открытого аукциона в электронной форме – 31.10.2011.

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе не содержит требования заказчика к качеству и техническим характеристикам товара, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара и иные показатели, связанные с соответствием поставляемого товара потребностям заказчика.

Данные сведения содержатся в технической части документации об аукционе.

В материалы дела представлены первые части заявок участников размещения заказа – ООО «Дельрус-Амур» и ООО «Медицинские технологии», полностью соответствующие требованиям документации об открытом аукционе.

Обоими участниками к поставке предложен автоматический рефрактометр модель URK-700 фирмы UNICOS, Ю.Корея, год выпуска 2011.

В соответствии с имеющимися протоколами рассмотрения заявок от 27.10.2011 и подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 31.10.2011 оба участника были допущены к участию в торгах. Победителем признано ООО «Дельрус-Амур», предложившее наименьшую цену контракта – 226 550 рублей.

Нарушений законодательства о размещении заказов в ходе проведенной внеплановой проверки Комиссией Амурского УФАС России не установлено.

Рассмотрев жалобу ООО «Медицинские технологии» на действия государственного заказчика – Министерство здравоохранения Амурской области и уполномоченного органа – Управление государственного заказа Амурской области при размещении заказа способом открытого аукциона в электронной форме «Поставка автоматического рефрактометра», объявленного извещением на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и проводимого на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» № 0123200000311002724, руководствуясь ч. 6 ст. 60

Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Амурского УФАС России приняла,

#### РЕШЕНИЕ:

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Медицинские технологии» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.