

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере размещения заказов в составе:

У С Т А Н О В И Л А:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан 23.12.2010г. (вх. № 12532) поступила жалоба от ЗАО АА "Урал-Защита проф." на действия заказчика в лице ГУП "Племптицефабрика Чермасан" при размещении заказа путем проведения открытого конкурса "Заключение договора на оказание аудиторских услуг по проверке финансовой (бухгалтерской) отчетности ГУП "Племптицефабрика Чермасан" за 2010 г".

В жалобе ЗАО АА "Урал-Защита проф." (далее - Заявитель) сообщает следующее.

18.12.2010г. на официальном сайте www.goszakaz.bashkortostan.ru заказчиком в лице ГУП "Племптицефабрика Чермасан" было размещено извещение № 13451074 о проведении конкурса "Заключение договора на оказание аудиторских услуг по проверке финансовой (бухгалтерской) отчетности ГУП "Племптицефабрика Чермасан". К данному извещению унитарным предприятием был прикреплен файл закупочной информации – техническое задание на проведение обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ГУП "Племптицефабрика Чермасан" РБ за 2009 год.

20.12.2010г. на сайте www.goszakaz.bashkortostan.ru заказчиком было размещено второе извещение о проведении открытого конкурса за номером 13459042, предметом которого явилось "Право заключение договора на оказание аудиторских услуг по проверке финансовой (бухгалтерской) отчетности ГУП "Племптицефабрика Чермасан" за 2010г.". К данному извещению ГУП "Племптицефабрика Чермасан" (далее - Заказчик) в тот же день были прикреплены следующие файлы: извещение № 13459042, проект договора, протокол вскрытия, протокол рассмотрения заявок, протокол оценки.

Заявитель сообщает, что положениями раздела № 3 извещения о размещении заказа № 13459042 определен срок, до которого должна быть представлена документация, - 17.12.2010г., при этом дата вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, дата рассмотрения заявок и дата подведения итогов конкурса установлены Заказчиком на 20.12.2010г.

С учетом изложенного, Заявитель считает, что при проведении открытого конкурса Заказчиком были нарушены положения статьи 21 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о размещении заказов), а именно: не был соблюден минимальный срок размещения на официальном сайте в сети Интернет извещения о проведении открытого конкурса.

Заявитель также указывает на нарушение Заказчиком статьи 23 Закона о размещении заказов, так как Заказчиком не была размещена на сайте конкурсная документация.

Кроме того, Заявитель обращает внимание, что протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе № 13018601, протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе датированы 13.12.2010г., в то время как согласно извещению процедуры вскрытия конвертов с заявками, оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе должны были проводиться 20.12.2010г. Протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе № 1301861/2, по мнению Заявителя в нарушение требований законодательства РФ о размещении заказов, не содержит сведений о дате и времени рассмотрения заявок на участие в конкурсе.

Заявитель сообщает, что ЗАО АА "Урал-Защита проф.", являясь аудиторской организацией, специализирующейся, в том числе на проведении аудиторских проверок сельскохозяйственных предприятий, имело намерение участвовать в конкурсе. Однако возможность представления заявки на участие в торгах Заявителем и иными участниками оказалось невозможным в связи с нарушением Заказчиком законодательства РФ о размещении заказов и Федерального закона от 26.06.2006г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Дополнительно Заявителем сообщено, что согласно размещенным на сайте протоколам единственным участником размещения заказа было ООО "Аудиторская фирма "Прогресс-Сервис", которое представило заявку в соответствии с конкурсной документацией.

На основании части 5 статьи 23 Закона о размещении заказов Заявитель просит признать размещение заказа недействительным.

Информация о поступлении жалобы и ее содержании размещена на официальном сайте в сети Интернет www.zakupki.gov.ru в разделе "Сведения о получении и рассмотрении жалоб".

Башкортостанским УФАС России в адрес ГУП "Племптицефабрика Чермасан" было направлено уведомление о приостановлении процедуры размещения заказа "Заключение договора на оказание аудиторских услуг по проверке финансовой (бухгалтерской) отчетности ГУП "Племптицефабрика Чермасан" за 2010 г." до рассмотрения поступившей жалобы по существу (исх. № 7/12280 от 27.12.2010г.). В указанном уведомлении содержалось требование о предоставлении Заказчиком в антимонопольный орган надлежащим образом заверенных копий документов, касающихся проведения открытого конкурса, а также аудиозаписи по проведению открытого конкурса, письменных пояснений по предмету жалобы и копии договора на оказание аудиторских услуг (в случае, если он заключен).

28.12.2010г. в Башкортостанское УФАС России Заказчиком были представлены копия журнала регистрации заявок на участие в конкурсе, копии извещений №№ 134514074, 13459042, 13019839, копии конкурсной документации и протоколов, выписка из журнала "Товары и услуги", копия истории изменения статуса заявки, а также письменное пояснение по предмету жалобы, согласно которой Заказчик считает доводы Заявителя необоснованными по следующим причинам.

Заказчик сообщает, что в целях заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности за 2010 год унитарным предприятием было подано объявление в журнал "Товары и услуги" о проведении открытого конкурса, 08.11.2010г. на официальном сайте было размещено извещение о размещении заказа № 13019839.

Заказчиком указано, что на участие в конкурсе была представлена заявка от одного участника размещения заказа – ООО "Аудиторская фирма "Прогресс-Сервис". Конкурс был признан несостоявшимся, было принято решение о размещении результатов на официальном сайте в сети Интернет. Однако в виду отсутствия в штате унитарного предприятия сотрудника, обученного работе с официальным сайтом, размещение на сайте файлов с протоколами от 13.12.2010г. не было произведено в установленные законом сроки. Для размещения на сайте протоколов 20.12.2010г. было решено разместить на сайте документы с включением всех файлов, созданных при размещении данного заказа (извещение, конкурсная документация, протоколы). В связи с изложенным на сайте имеются два извещения о проведении конкурса: № 1309839 – извещение с прикрепленной конкурсной документацией, № 13459042 от 20.12.2010г. – объявление результатов конкурса от 13.12.2010г.

По мнению Заказчика, конкурс был проведен в порядке и в сроки, предусмотренные для проведения открытого конкурса по отбору аудиторской организации.

Возражений в письменном виде на жалобу Заявителя от других участников размещения заказа, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, в антимонопольный орган не поступало.

Присутствующий на рассмотрении представитель Заявителя доводы, изложенные в жалобе ЗАО АА "Урал-Защита проф.", поддержал. Представитель Заказчика с жалобой не согласился, просил признать ее необоснованной, на обозрение Комиссии антимонопольного органа представил оригинал заявки ООО "Аудиторская фирма "Прогресс-Сервис".

Заслушав представителей сторон, руководствуясь частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, пунктом 3.25 Административного регламента по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России № 379 от 14.11.2007г., Комиссия Башкортостанского УФАС России провела внеплановую проверку соблюдения требований законодательства РФ о размещении заказов при проведении открытого конкурса, по результатам которой было установлено следующее.

12.11.2010г. в журнале "Товары и услуги" (№ 44) было опубликовано извещение о проведении ГУП "Племптицефабрика "Чермасан" открытого конкурса по отбору аудиторской организации в целях заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности за 2010 год.

В соответствии с частью 4 статьи 5 Федерального закона от 30.12.2008г. № 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности" договор на проведение бухгалтерской (финансовой) отчетности государственного унитарного предприятия заключается по итогам размещения заказа путем проведения торгов в форме открытого конкурса в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 21.07.2005г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

Таким образом, на отношения, возникающие при размещении заказа на осуществление аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности государственного унитарного предприятия РБ распространяются требования Закона о размещении заказов, который устанавливает единый порядок проведения процедуры размещения заказа путем проведения открытого конкурса.

11.11.2010г. на официальном сайте www.goszakaz.bashkortostan.ru Заказчиком было размещено извещение № 13019839, при этом в наименовании заказа указано "1".

Отсутствие наименования заказа при формировании извещения о проведении открытого конкурса и его размещении на официальном сайте препятствует поиску заинтересованными лицами информации о торгах, искажает наименование требующихся Заказчику услуг. Учитывая изложенное, Комиссия Башкортостанского УФАС России пришла к выводу, что действия Заказчика при размещении извещения на официальном сайте привели к уменьшению количества участников размещения заказа и свидетельствуют о создании единственному участнику торгов преимущественных условий участия в торгах путем доступа к информации о проведении конкурса. При указанных обстоятельствах Комиссия антимонопольного органа усматривает в действиях Заказчика признаки нарушения положений части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.06.2006г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции".

В соответствии с частью 1 статьи 23, частью 1 статьи 21 Закона о размещении заказов одновременно с размещением извещения о проведении открытого конкурса и не менее чем за 30 дней до дня вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе на официальном сайте должна быть размещена конкурсная документация.

Согласно извещению о размещении заказа № 13019839 и пункту 16 Информационной карты конкурса (раздел III конкурсной документации) день вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе – 13.12.2010г. Следовательно, Заказчику надлежало разместить конкурсную документацию на официальном сайте не позднее 12.11.2010г.

В ходе проведения Комиссией Башкортостанского УФАС России было установлено, что согласно данным с официального сайта www.goszakaz.bashkortostan.ru файлы закупочной документации (проект договора на оказание аудиторских услуг, техническое задание) и файл спецификации закупки были размещены 18.12.2010г. Таким образом, указанные файлы были размещены Заказчиком на официальном сайте с нарушением сроков, установленных частью 1 статьи 23 Закона о размещении заказов, доводы Заявителя являются обоснованными.

Кроме того, текст конкурсной документации (разделы I, II, III, IV) на момент рассмотрения жалобы на официальном отсутствует, что также является нарушением части 1 статьи 23 Закона о размещении заказов.

Проанализировав конкурсную документацию, Комиссия Башкортостанского УФАС России установила, что в подпункте г) пункта 3.3.1.1. Инструкции участникам размещения заказ (раздел II конкурсной документации) и пункте 10 Информационной карты конкурса (раздел III конкурсной документации) Заказчиком установлены непредусмотренные законодательством РФ о размещении заказов требования к оформлению документов, представляемых в составе заявки на участие в аукционе.

В частности, Заказчик в нарушение положений пункта 1 части 4 статьи 22, части 3 и части 3.3. статьи 25 Закона о размещении заказов в указанных пунктах конкурсной документации предусмотрел, что участник размещения заказа в составе заявки на участие в конкурсе предоставляет нотариально заверенные копии учредительных документов и нотариально заверенные копии документов, подтверждающих соответствие аудиторской организации требованиям, устанавливаемым законодательством РФ к аудиторским организациям.

Между тем, требование о необходимости нотариального заверения установлено Законом о размещении заказов только в отношении копии выписки из ЕГРЮЛ (ЕГРИП) и доверенности на представление интересов участника размещения заказа. Кроме того, с 01.03.2009 года вступили в силу изменения, внесенные Федеральным законом от 30.12.2008г. № 308-ФЗ в Закон о размещении заказов, предусматривающие единые требования к оформлению заявок на участие в торгах и входящих в них копий документов. Так, при объявлении процедуры конкурса после 01.03.2009г. заверение копии каждого документа в составе заявки не требуется. В соответствии с частью 2.2. статьи 35 Закона о размещении заказов необходимым и достаточным является заверение (скрепление печатью и подписание участником размещения заказа) заявки и тома заявки на участие в торгах.

Кроме того, в нарушение требований пункта 15 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов в конкурсной документации отсутствует порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, значимость критерия "качество услуг и квалификация участника конкурса" в нарушение части 6 статьи 28 Закона о размещении заказов составляет более 25 процентов (35%).

Следовательно, должностным лицом ГУП ППФ "Чермасан" была утверждена конкурсная документация, не соответствующая предусмотренным законодательством требованиям, что имеет признаки правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Комиссией Башкортостанского УФАС России установлено, что до окончания указанного в извещении о проведении конкурса срока подачи заявок в адрес Заказчика поступила заявка только от одного участника размещения заказа – ООО "Аудиторская фирма "Прогресс-Сервис".

Процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе проводилась 13.12.2010г., о чем составлен протокол № 13018601. Аудиозапись процедуры вскрытия в антимонопольный орган не представлена.

Частью 5 статьи 26 Закона о размещении заказов установлен обязательный перечень сведений, которые должны быть отражены в протоколе вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе: наименование и почтовый адрес каждого участника размещения заказа, конверт с заявкой на участие в конкурсе которого вскрывается, наличие сведений и документов, предусмотренных конкурсной документацией, условия исполнения контракта, указанные в такой заявке и являющиеся критерием оценки заявок на участие в конкурсе. При этом в случае, если по окончании срока подачи заявок на участие в конкурсе подана только одна заявка на участие в конкурсе или не подано ни одной заявки на участие в конкурсе, в указанный протокол вносится информация о признании конкурса несостоявшимся.

Комиссией антимонопольного органа установлено, что в нарушение требований части 5 статьи 26 Закона о размещении заказов в протоколе вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе не указаны такие условия исполнения контракта, указанные в заявке ООО "Аудиторская фирма "Прогресс-Сервис" и являющиеся критерием оценки заявок на участие в конкурсе, как: 1) качество услуг и квалификация участника, 2) срок (период) оказания услуг, 3) объем предоставления гарантий качества услуг. Кроме того, в протокол не внесена информация о признании конкурса несостоявшимся.

Комиссией Башкортостанского УФАС России также установлено, что в нарушение части 8 статьи 26 Закона о размещении заказов указанный протокол не был размещен на официальном сайте в установленный законом срок.

Рассмотрение поступившей заявки проводилось конкурсной комиссией унитарного предприятия 13.12.2010г., на основании результатов рассмотрения оформлен протокол № 13018601/2 рассмотрения заявок на участие в конкурсе. В соответствии с требованиями части 2 статьи 27 Закона о размещении заказов протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе подлежит размещению на официальном сайте в день окончания рассмотрения заявок на участие в торгах. Как установлено в ходе проведения внеплановой проверки, протокол № 13018601/2 от 13.12.2010г. не был размещен на официальном сайте в установленные законом сроки.

13.12.2010г. конкурсной комиссией ГУП ППФ "Чермасан" РБ по отбору аудиторской организации был составлен протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе № 13018601/3.

Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе определен статьей 28 Закона о размещении заказов, согласно части 2 которой оценка и сопоставление заявок осуществляется конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения контракта в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией.

Пунктом 21 Информационной карты конкурса (раздел III конкурсной документации) были установлены четыре критерия оценки заявок: цена контракта; качество услуг и квалификация участников конкурса; срок (период) оказания услуг; объем предоставления гарантий качества услуг.

Вместе с тем, в пункте 7 протокола № 13018601/3 от 13.12.2010г. указаны только два критерия оценки: цена договора и качество оказанных услуг. Кроме того, в нарушение части 11 статьи 28 Закона о размещении заказов протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе не размещен на официальном сайте в течение дня следующего за днем подписания данного протокола.

Таким образом, Комиссией антимонопольного органа установлено, что в ходе размещения заказа были нарушены требования законодательства РФ о размещении заказов, предъявляемые к содержанию протоколов, составленных в ходе проведения конкурса, а также к срокам размещения на сайте в сети Интернет информации о размещении заказов. При указанных обстоятельствах в действиях должностных лиц Заказчика, ответственных в ходе проведения конкурса за размещение информации на официальном сайте и за составление протоколов, усматриваются признаки правонарушений, ответственность за которые предусмотрена частями 1.1. и 2.1 статьи 7.30 КоАП РФ соответственно. Следовательно, доводы Заявителя являются обоснованными.

Комиссией Башкортостанского УФАС России также было установлено, что протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, рассмотрения заявок, оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе были размещены на сайте www.goszakaz.bashkortostan.ru 20.12.2010г.

23.12.2010г. между Заказчиком и ООО "Аудиторская фирма "Прогресс-Сервис" был заключен договор № 23/10 на проведение обязательного аудита. Вместе с тем, частью 1.1 статьи 29 Закона о размещении заказов предусмотрено, что контракт может быть заключен не ранее чем через 10 дней со дня размещения на официальном сайте протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе. Следовательно, договор на проведение обязательного аудита был заключен Заказчиком с нарушением требований части 1.1 статьи 29 Закона о размещении заказов.

В соответствии с положениями части 4 статьи 9 Закона о размещении заказов заказ признается размещенным со дня заключения государственного или муниципального контракта. Таким образом, процесс размещения заказа, являющегося предметом жалобы, на момент рассмотрения жалобы Заявителя по существу, завершен. Согласно части 3 статьи 57 Закона о размещении заказов размещение заказа может признано недействительным по иску заинтересованного лица или по иску органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов, только судом. Следовательно, требования Заявителя о признании размещенного заказа недействительным не могут быть удовлетворены во внесудебном порядке антимонопольным органом.

С учетом изложенного, руководствуясь статьями 17, 60 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", пунктом 3.33 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере размещения заказов

РЕШЕНИЕ:

1. Признать жалобу ЗАО АА "Урал-Защита проф." на действия заказчика в лице ГУП "Племптицефабрика Чермасан" при размещении заказа путем проведения открытого конкурса "Заключение договора на оказание аудиторских услуг по проверке финансовой (бухгалтерской) отчетности ГУП "Племптицефабрика Чермасан" за 2010 г." обоснованной.

2. Признать заказчика в лице ГУП "Племптицефабрика Чермасан" нарушившим положения части 4 статьи 22, части 3.3 статьи 25, части 1 статьи 23, части 6 статьи 28, части 11 статьи 28, части 2 статьи 27, части 8 статьи 26 части 1.1 статьи 29, Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

3. В связи с тем, что договор на оказание аудиторских услуг заключен, предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов не выдавать.

4. Материалы дела передать должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

5. Материалы дела передать должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан для рассмотрения вопроса о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

