

## РЕШЕНИЕ

Комиссия Мордовского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства и законодательства о размещении заказов в составе: Председателя Комиссии – Врио руководителя Мордовского УФАС России,

### Членов Комиссии:

– и.о. начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Мордовского УФАС России;

– специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Мордовского УФАС России;

– специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Мордовского УФАС России,

в присутствии:

– председатель Единой комиссии по размещению заказов ФГБОУ ВПО «МГУ им. Н.П. Огарева» (Доверенность от 16.04.2012 г., № б/н),

в отсутствие представителя ООО Матис», представившего ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие своего представителя,

рассмотрев 4 мая 2012 года жалобу ООО «Матис» (далее – Заявитель, университет) на действия Заказчика – ФГБОУ ВПО «МГУ им. Н.П. Огарева» (далее – Заказчик), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействии) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

### УСТАНОВИЛА:

В Мордовское УФАС России 26 апреля 2012г. поступила жалоба от Заявителя на действия Заказчика.

Заявитель в своей жалобе сообщил, что по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на «Выполнение работ по реконструкции фасадов здания АБК для нужд ФГБОУ ВПО «МГУ им. Н.П. Огарева» (далее аукцион) Заявителю было отказано в допуске на участие в аукционе.

По мнению Заявителя, протокол № 03091000061120000068-1 рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме (далее Протокол) недействителен, вследствие подписания его неуполномоченными лицами. В частности – проректор по капитальному строительству Гудожников С.П. на момент рассмотрения первых частей заявок не имел возможности принять участие в комиссии по причине нахождения в отпуске, а начальник ОКСа Ермолаев В.М. не является членом комиссии и не имеет доверенности на право подписи протокола.

Таким образом, Заявитель считает, что ФГБОУ ВПО «МГУ им. Н.П. Огарева» (далее Заказчик) нарушил процедуру размещения государственного заказа, в связи с неправомерностью подписания протокола рассмотрения первых частей заявок и просит признать жалобу обоснованной.

Представитель Заказчика с доводами заявителя не согласился, указав на то, что действовал в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссия Мордовского УФАС России установила следующее.

Извещение и документация о проведении открытого аукциона в электронной форме № 03091000061120000068 на «Выполнение работ по реконструкции фасадов здания АБК для нужд ФГБОУ ВПО «МГУ им. Н.П. Огарева» были размещены на официальном сайте: <http://zakupki.gov.ru> «28» марта 2012 года и одновременно на сайте: <http://sberbank-ast/ru>.

Начальная (максимальная) цена контракта: 48 514 972,00 рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 18.04.2012 г., 10:00.

Дата окончания срока рассмотрения заявок: 20.04.2012 г.

Дата проведения аукциона: 23 апреля 2012 года.

Согласно протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 23.04.2012г. (далее Протокол) до окончания указанного в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме срока подачи заявок на участие в аукционе «23» апреля 2012 г. в 10 часов 00 минут поступило 3 (три) заявки. К участию в аукционе допущен участник размещения заказа под номером 1. Участникам с порядковыми номерами 3, 4 отказано в допуске к участию в аукционе по причине несоответствия заявки требованиям документации об аукционе в электронной форме, а именно пункту 3.1. Части III документации об аукционе, выразившееся в не предоставлении конкретных показателей товара, соответствующим значениям, установленным документацией об открытом аукционе, что не дает возможности определить соответствие применяемого товара потребностям заказчика.

На заседании комиссии по рассмотрению первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме присутствовало три члена комиссии из пяти (Аверкин А.В., Майский Д.Е., Ермолаев В.М.), т.е. кворум на заседании комиссии имелся и единая комиссия имела право принимать решения.

Из содержания представленного Протокола, следует, что Протокол подписан председателем единой комиссии Аверкиным А.В., членами комиссии: Майским Д.Е., Ермолаевым В.М. и представителем Заказчика - ректором ФГБОУ ВПО «МГУ им. Н.П. Огарева» Вдовиным С.М. в соответствии с Законом о размещении заказов.

Исходя из части 6 статьи 41.9. Закона о размещении заказов аукционной комиссией, на основании результатов рассмотрения

первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащей сведения, предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#), оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, который ведется аукционной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе.

Согласно раздела 4 представленного Положения о Единой комиссии по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования (Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева) (далее Положение), персональный состав Единой комиссии утверждается Заказчиком и состоит из пяти человек – четырех постоянных членов Единой комиссии и не менее одного члена Единой комиссии по профилю поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг. Пункт 7.4.4 раздела 7 Положения устанавливает обязанность подписания протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе всеми присутствующими членами Единой комиссии и Заказчиком в последний день рассмотрения заявок на участие в аукционе.

Согласно представленного приказа ФГБОУ ВПО «МГУ им.Н.П. Огарева» от 21.10.2011 года № 667 «О внесении изменений в состав единой комиссии по размещению заказов» постоянными членами единой комиссии по размещению заказов утверждены: председатель комиссии – Аверкин Алексей Владимирович – доцент кафедры менеджмента; заместитель председателя комиссии – Майский Денис Евгеньевич – начальник отдела договорной работы и организации государственных закупок; ответственный секретарь комиссии – член комиссии – Жиженкова Анна Николаевна – юристконсульт отдела договорной работы и организации государственных закупок; член комиссии – Ковалева Людмила Николаевна – старший инспектор отдела договорной работы и организации государственных закупок. Членом комиссии по закупкам работ по строительству, капитальному и текущему ремонту утвержден Ермолаев Виктор Михайлович.

Согласно представленных доверенностей от 01 сентября 2012 года, выданных ректором ФГБОУ ВПО «МГУ им. Н.П. Огарева» Вдовиным С.М., полномочия по представлению интересов университета при осуществлении процедур размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд бюджетного учреждения с правом совершения всех необходимых действий (включая право подписи извещений о проведении конкурсов, аукционов в электронной форме, запросов котировок, конкурсной документации, документации об аукционе в электронной форме, протоколов процедур размещения заказов и других документов), связанных с осуществлением данного поручения, предоставлены первому проректору-проректору по учебной работе Фомину Николаю Егоровичу и проректору по капитальному строительству Гудожникову Степану Павловичу.

В рассматриваемом случае, любое из вышеуказанных должностных лиц, а также ректор ФГБОУ ВПО «МГУ им. Н.П. Огарева» Вдовин С.М., как представители Заказчика полномочны на подписание Протокола. Указанное Заявителем обстоятельство нахождения Гудожникова С.П. в отпуске не может служить основанием для признания Протокола недействительным.

Таким образом, доводы Заявителя о том, что Протокол, является недействительным вследствие подписания его неуполномоченными лицами, а именно ректором ФГБОУ ВПО «МГУ им. Н.П. Огарева» Вдовиным С.М. и начальником ОКСа Ермолаевым В.М, на заседании Комиссии не подтвердились.

На основании изложенного, Комиссия Мордовского УФАС России нарушений действующего законодательства о размещении заказов в действиях Заказчика - ФГБОУ ВПО «МГУ им. Н.П. Огарева» по подписанию протокола № 03091000061120000068-1 рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на «Выполнение работ по реконструкции фасадов здания АБК для нужд ФГБОУ ВПО «МГУ им. Н.П. Огарева», не усматривает.

На основании вышеизложенного, и руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Мордовского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «МАТИС» на действия Заказчика - ФГБОУ ВПО «МГУ им. Н.П. Огарева» необоснованной.

2. Производство по делу № 130 прекратить.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

**ио руководителя**

Члены Комиссии