

ПРОТОКОЛ № 077/04/14.32-11020/2020

об административном правонарушении

«16» июля 2020 года г. Москва

Протокол составлен заместителем начальника отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России (далее - Управление) <...> в отношении должностного лица ООО «Автовела» (ИНН 7734735918, ОГРН 5147746282514) (далее - Общество), действовавшего в период с 04.12.2018 по 24.12.2018, - генерального директора <...> (далее — <...>) (дата рождения: <...>; место рождения: <...>; паспорт <...> <...>; зарегистрирован по адресу: <...>; ИНН <...>), в отсутствие <...> (несмотря на неоднократно направленные Управлением процессуальные документы по адресу регистрации <...>, последним корреспонденция не получается, что рассматривается в качестве его надлежащего уведомления),

Событие административного правонарушения и его квалификация:

Решением Управления от 20.12.2019 по результатам рассмотрения дела № 077/01/11-6592/2019 ИП Берёзкин Александр Викторович, ООО «Аксон» (ИНН 7743529855 ОГРН 1047796405887) и ООО «Автовела» признаны нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на аукционе с реестровым № 0173100016718000017.

В ходе рассмотрения дела № 077/01/11-6592/2019 о нарушении антимонопольного законодательства Управлением было установлено следующее.

На официальном сайте Российской Федерации для опубликования информации о размещении заказов «zakurki.gov.ru» (далее - ЕИС) 04.12.2018 Судом по интеллектуальным правам был опубликован аукцион в электронной форме с реестровым № 0173100016718000017, объектом которого являлось оказание услуг по обычному (текущему) техническому обслуживанию легковых автомобилей и легких грузовых автотранспортных средств, кроме услуг по ремонту электрооборудования, шин и кузовов.

В ходе аукциона ИП Берёзкиным А.В., ООО «Аксон» и ООО «Автовела» (далее - Участники торгов) было подано по одному ценовому предложению, наиболее низкую цену предложило ООО «Аксон», остальные два участника ООО «Автовела» и ИП Березкин А.В. воздержались от дальнейшей подачи ценовых предложений, тем самым отказались от конкурентной борьбы с ООО «Аксон», подавшим одно ценовое предложение. В результате снижение по рассматриваемому аукциону составило 3 % от начальной (максимальной) цены контракта (далее - НМЦК).

НМЦК составила 7 989 818,00 рублей.

Данные о реестровом номере аукциона, его предмете, НМЦК, дате публикации, дате проведения, победителе, ценовых предложениях, снижении и участниках сведены в таблицу № 1 (по составу участников).

Таблица № 1

Реестровый номер торгов	Предмет	Заказчик	НМЦК	Дата опубликования	Дата проведения	Победитель	ЦП победителя	Снижение, %	Участник	ЦП других участников
0173100016718000017	оказание услуг по обычному (текущему) техническому обслуживанию легковых автомобилей и легких грузовых автотранспортных средств, кроме услуг по ремонту электрооборудования, шин и кузовов	Суд по интеллектуальным правам	7 989 818,00	04.12.2018	24.12.2018	ООО «Аксон»	7 750 123,46	3 %	ООО «Автовела»	7 790 072,55
									ИП Березкин Александр Викторович	7 830 021,64

Вышеуказанный аукцион состоялся 24.12.2018, по итогам которого ООО «Аксон» был заключен контракт на сумму 7 750 123,46 рублей.

Торговой площадкой представлена информация о том, что подача заявок Участниками торгов, а также подписание контракта ООО «Аксон» осуществлялось с одних и тех же IP-адресов (данные сведены в таблицу № 2).

Таблица № 2

Реестровый номер торгов	Наименование участника	IP-адрес при подаче заявки	IP-адрес при подаче ценовых предложений	IP-адрес при подписании контракта	Дата и время подачи заявки
0173100016718000017	ООО «Аксон»	87.249.7.234	87.249.7.234	87.249.7.234	20.12.2018 20:34
	ООО «Автотела»	87.249.7.234	87.249.7.234		20.12.2018 21:02
	ИП Березкин Александр Викторович	87.249.7.234	87.249.7.234		20.12.2018 20:40

Также Управлением установлено, что заявки в рамках рассматриваемого аукциона были поданы Участниками торгов в один день, с разницей во времени от 6 до 28 минут, при том что согласно извещению заявки могли подаваться в период с 04.12.2018 по 21.12.2018.

Согласно сведениям, указанным Участниками торгов в качестве контактных данных на Торговой площадке, их фактическим местонахождением являлись следующие адреса:

- ООО «Аксон»: ул. Часовая, д. 30, этаж 1, под. 1, пом. VII, офис, 2, г. Москва, 125315;
- ООО «Автотела»: ул. Ермакова роща, д. 7 А, стр. 2, пом. 1, пом. 128, г. Москва, 123290;
- ИП Березкин А.В.: ул. Большевикская, д. 4, корп. 16, кв. 46, г. Солнечногорск, 141503.

Таким образом, в период проведения рассматриваемого аукциона Участники торгов находились по различным адресам, с которых мог осуществляться выход в сеть Интернет для реализации юридически значимых действий на Торговой площадке.

Предоставление одного IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Соответственно, Управление пришло к выводу, что Участники торгов совершали юридически значимые действия на рассматриваемом аукционе, такие, как подача заявок, ценовых предложений и подписание контракта, используя совместно единую инфраструктуру с IP-адресом 87.249.7.234.

Кроме того, в результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой от Участников торгов, поданных ими в рамках участия в электронном аукционе с реестровым № 0173100016718000017 с одних и тех же IP-адресов, установлено совпадение учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок, а также даты создания и изменения файлов. (данные сведены в Таблицу № 3).

Таблица № 3

Реестровый номер торгов	Наименование участника	Наименование файла	Учетная запись, создавшая файл	Учетная запись, изменившая файл	Дата и время создания	Дата и время изменения	
0173100016718000017	ООО «Аксон»	Первая часть заявки	Пользователь Windows	Аукцион	20.12.2018 20:19	20.12.2018 20:22	
		Декларация аксон	Аукцион	Аукцион	29.03.2017 14:48	29.11.2018 12:09	
	ООО «Автотела»	Заявка	Пользователь Windows	Аукцион	20.12.2018 12:30	20.12.2018 20:18	
		Декларация автотела	Аукцион	sales3	29.03.2017 14:41	29.03.2017 14:48	
	ИП Березкин Александр Викторович	Аутсорсинг Суда по Интеллектуальным Правам	Пользователь Windows	-		20.12.2018 20:24	20.12.2018 20:24
		Декларация	sales3	sales3		02.12.2016 16:13	29.03.2017 15:38

Также Управлением установлено, что учетные записи, на которых создавались и изменялись файлы, поданные Участниками торгов для участия в рассматриваемом аукционе, отличны от учетных записей файлов, размещенных заказчиком в составе аукционной документации.

Совпадение учетных записей, на которых создавались/изменялись файлы заявок, дат создания/изменения таких файлов, свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок Участниками торгов между собой и осуществлении координации по подготовке заявок на аукцион.

Тот факт, что заказчиком ни одна заявка не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между Участниками торгов, осуществлялся в целях допуска их до аукциона.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры и совместной подготовке к торгам. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры и совместная подготовка к электронному аукциону возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия Участников торгов возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Кроме того, в ходе рассмотрения дела № 077/01/11-6592/201 ООО «Аксон» (вх. от 25.11.2019 № 68417/19 и от 09.12.2019 № 71830/19) первым представило заявление о том, что при участии в рассматриваемом Управлением электронном аукционе было заключено устное соглашение с ООО «Автовела» и ИП Березкин А.В., предусматривающее совместное участие в электронном аукционе с реестровым № 0173100016718000017. В частности в заявлении было указано, что в ходе проведения аукциона с реестровым № 0173100016718000017 ООО «Аксон» предложило ООО «Автовела» и ИП Березкину А.В. принять участие в указанном аукционе, подавать заявки от их имени из офиса и с компьютера ООО «Аксон». Также ООО «Аксон» определило для ООО «Автовела» и ИП Березкина А.В. размер понижения цены и, что последнее ценовое предложение будет подавать ООО «Аксон».

Также ООО «Аксон» дополнительно представило пояснения, в которых говорится, что Березкин Александр Викторович, являясь сотрудником ООО «Аксон», **зарегистрировался как индивидуальный предприниматель. За участие ИП Березкина А.В. в аукционе с реестровым № 0173100016718000017 ООО «Аксон» обещало пользоваться услугами ИП Березкина А.В. по мойке автомашин. Также ООО «Аксон» настаивало на участии ООО «Автовела» в электронном аукционе с реестровым № 0173100016718000017.**

ООО «Автовела» тоже представило информацию (вх. от 26.11.2019 № 68893/19 и от 09.12.2019 № 71833/19), что руководитель ООО «Аксон» обратился к генеральному директору ООО «Автовела» с предложением принять участие в электронном аукционе с реестровым № 0173100016718000017 и не предлагать цену ниже цены, предложенной ООО «Аксон».

ИП Березкин А.В. также представил информацию (вх. от 26.11.2019 № 68894/19 и от 09.12.2019 № 71832/19), в которой указал, что в декабре 2018 года генеральный директор ООО «Аксон» предложил ИП Березкину А.В. принять участие в электронном аукционе с реестровым № 0173100016718000017 и не предлагать цену ниже цены, предложенной ООО «Аксон».

При этом в заявлениях ООО «Аксон», ООО «Автовела» и ИП Березкина А.В. также сообщено, что они отказались от участия в указанном соглашении и представили копии писем в адрес друг друга, об отказе участия в указанном соглашении.

Таким образом, сведения, изложенные в заявлениях ООО «Аксон», ООО «Автовела» и ИП Березкина А.В., подтверждают установленные Управлением обстоятельства по делу, свидетельствуют о наличии заключённого устного картельного соглашения в отношении аукциона с реестровым № 0173100016718000017, реализация которого привела к поддержанию цены на торгах и позволила ООО «Аксон» заключить контракт по цене 7 750 123,46 рублей.

По результатам проведения анализа состояния конкуренции на электронном аукционе с реестровым № 0173100016718000017 установлено следующее:

1. Временной интервал исследования определен периодом с 04.12.2018 (дата размещения извещения о проведении аукциона № 0173100016718000017) по 24.12.2018 включительно (дата проведения аукциона № 0173100016718000017).

2. Предметом Аукциона являлось:

оказание услуг по обычному (текущему) техническому обслуживанию легковых автомобилей и легких грузовых автотранспортных средств, кроме услуг по ремонту электрооборудования, шин и кузовов:

Срок оказания услуг:

начало: 9 января 2019 года.

окончание: 31 декабря 2019 года.

Объем оказания услуг включает в себя:

0.

1. оказание комплекса автотранспортных услуг.

3. В состав участвовавших хозяйствующих субъектов в аукционе № 0173100016718000017 входили - ООО «Аксон», ООО «Автовела» и ИП Березкин Александр Викторович, которые в период проведения Аукциона являлись между собой конкурентами на право заключения контракта с заказчиком.

Согласно сведениям сайта ФНС России, а также информации имеющейся в материалах дела, установлено, что ООО «Аксон», ООО «Автовела» и ИП Березкин Александр Викторович не входили в одну группу лиц (на дату проведения торгов и в настоящее время) по признакам, предусмотренным частями 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Соответственно, итоги торгов не могут быть признаны результатом конкурентной борьбы, а являются следствием устных соглашений, не отвечающих принципам конкуренции, подтверждающегося совокупностью установленных фактических обстоятельств по делу.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

На основании вышеизложенного Управление, учитывая совокупность имеющихся по делу № 077/01/11-6592/2019 доказательств, а именно:

- использование единой инфраструктуры (подача заявок, ценовых предложений и подписание контракта Участниками торгов с использованием одного и того же IP-адреса) в ходе рассматриваемого Управлением аукциона;

- использование единых учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок, а также совпадение дат и времени создания файлов, поданных Участниками торгов в ходе рассматриваемого Управлением аукциона;

- отказ Участников торгов в ходе аукциона с реестровым № 0173100016718000017 от конкурентной борьбы друг с другом;

- представление Участниками торгов заявлений о заключении между ними устного картельного соглашения, запрещенного в соответствии с Законом о защите конкуренции и приложенных к ним документов,

пришло к выводу о том, что Участниками торгов нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на аукционе в электронной форме с реестровым № 0173100016718000017.

Доход ООО «Аксон» (согласно ЕИС <http://zakupki.gov.ru/>), полученный по результатам электронного аукциона с реестровым № 0173100016718000017 состоявшегося в условиях отсутствия конкурентной борьбы на торгах в силу реализации участниками картельного сговора, составил 7 750 123,46 рублей.

Доход ООО «Автовела», полученный по результатам электронного аукциона с реестровым № 0173100016718000017, состоявшегося в условиях отсутствия конкурентной борьбы на торгах в силу реализации участниками картельного сговора, Управлением не установлен.

Доход ИП Березкина А.В., полученный по результатам электронного аукциона с реестровым № 0173100016718000017, состоявшегося в условиях отсутствия конкурентной борьбы на торгах в силу реализации участниками картельного сговора, Управлением не установлен.

Ущерб от реализации картельного соглашения между Участниками торгов также не установлен.

Возражений и дополнений на направленное Участникам торгов заключение об обстоятельствах дела (исх. от 11.12.2019 № ЕП/67493/19) ими не представлено. При этом ими были представлены свои согласия с выводами Управления изложенными в заключении по делу № 077/01/11-6592/2019.

Решением Управления от 20.12.2019 по результатам рассмотрения дела № 077/01/11-6592/2019 ООО «Аксон», ИП Березкин А.В. и ООО «Автовела» признаны нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на аукционе в электронной форме с реестровым № 0173100016718000017.

Ответственность за заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий установлена частью 2 статьи 14.32. КоАП РФ.

Согласно части 2 статьи 14.32. КоАП РФ заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в

соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

В соответствии со статьей 2.1. КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность, при этом юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина должностного лица ООО «Автовела» (ИНН 7734735918, ОГРН 5147746282514), действовавшего в период с 04.12.2018 по 24.12.2018, - генерального директора <...> состоит в ненадлежащем исполнении своих должностных обязанностей, что привело к нарушению Обществом требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в части заключения устного картельного соглашения с ООО «Аксон» и ИП Берёзкиным А.В., реализация которого привела к поддержанию цены на аукционе в электронной форме с реестровым № 0173100016718000017.

Таким образом, должностным лицом ООО «Автовела» (ИНН 7734735918, ОГРН 5147746282514), действовавшим в период с 04.12.2018 по 24.12.2018, - генеральным директором <...> нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, ответственность за нарушение которых предусмотрена частью 2 статьи 14.32. КоАП РФ.

В соответствии с частью 6 статьи 4.5. КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное статьей 14.32. КоАП РФ, начинается со дня вступления в силу решения антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Таким образом, срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение должностного лица ООО «Автовела» (ИНН 7734735918, ОГРН 5147746282514), действовавшим в период с 04.12.2018 по 24.12.2018, - генеральным директором <...> части 2 статьи 14.32. КоАП РФ, начинается со дня вступления в силу решения Московского УФАС России по делу № 077/01/11-6592/2019, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации — 20.12.2019.

Место совершения административного правонарушения - город Москва.

Время совершения административного правонарушения: 20.12.2019 (дата вынесения решения по делу № 077/01/11-6592/2019 о нарушении антимонопольного законодательства).

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

Объяснения и подпись (с расшифровкой) должностного лица или его защитника: _____

С протоколом ознакомлен. _____/_____

подпись, расшифровка подписи

Права и обязанности разъяснены. _____/_____

подпись, расшифровка подписи

Подпись лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении (ФИО физического лица или законного представителя юридического лица, расшифровка подписи, наименование должности, реквизиты документа, удостоверяющего его служебное положение, либо реквизиты доверенности уполномоченного законным представителем лица на участие в административном производстве).

В случае отказа от подписания протокола, делается отметка об отказе от подписания. _____

