РЕШЕНИЕ № 054/06/67-1268/2019

1 июля 2019 года г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
- главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
- специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителя уполномоченного органа – министерства строительства Новосибирской области –

представители подателя жалобы - ООО «Фирма Ролитекс» и заказчика ГКУ НСО «Управление капитального строительства» на заседание Комиссии Новосибирского УФАС России не явились, податель жалобы и заказчик уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Фирма Ролитекс» на действия аукционной комиссии заказчика - ГКУ НСО «Управление капитального строительства» и уполномоченного органа – министерства строительства Новосибирской области при проведении электронного аукциона № 0151200006019000158 на поставку оборудования для оснащения прачечной на объект "Детский сад в жилом районе "Южно-Чемской" Кировского района", начальная (максимальная) цена контракта 2343633,33 руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Фирма Ролитекс» с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика - ГКУ НСО «Управление капитального строительства» и уполномоченного органа – министерства строительства Новосибирской области при проведении электронного аукциона № 0151200006019000158 на поставку оборудования для оснащения прачечной на объект "Детский сад в жилом районе "Южно-Чемской" Кировского района".

Суть жалобы ООО «Фирма Ролитекс» сводится к следующему.

Аукционной комиссией принято решение о несоответствии заявки ООО «Фирма Ролитекс» требованиям документации об электронном аукционе, а именно, в первой части заявки отсутствует указание на товарные знаки по позициям: машина стирально-отжимная тип 1, машина сушильная, каток гладильный, машина стирально-отжимная тип 2.

ООО «Фирма Ролитекс» полагает, что данные товары не имеют зарегистрированного товарного знака (его словесного обозначения), ввиду чего в первой части заявки отсутствовало указание на товарные знаки по данным позициям.

Согласно пп. б) п. 2 ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ №44-ФЗ), а также п. 18 документации об электронном аукционе первая часть заявки для участия в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии).

Таким образом, по мнению ООО «Фирма Ролитекс», аукционной комиссией было неправомерно принято решение о признании заявки ООО «Фирма Ролитекс» не соответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

На данную жалобу от уполномоченного органа поступили возражения следующего содержания.

При проведении анализа функционирующего рынка аукционной комиссией не выявлено данных товаров без товарных знаков.

На основании изложенного, министерство строительства Новосибирской области полагает, что аукционной комиссией было правомерно принято решение о несоответствии заявки ООО «Фирма Ролитекс» требованиям документации об электронном аукционе.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с пп. б) п. 2 ч. 3 ст. 66 ФЗ №44-ФЗ первая часть заявки должна содержать конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии).

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок аукционной комиссией принято решение о несоответствии заявки ООО «Фирма Ролитекс» требованиям документации об электронном аукционе, а именно, в первой части заявки отсутствует указание на товарные знаки по позициям: машина стирально-отжимная тип 1, машина сушильная, каток гладильный, машина стирально-отжимная тип 2.

Изучив заявки участников закупки, Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что в первой части заявки ООО «Фирма Ролитекс» отсутствует указание на товарные знаки по вышеуказанным позициям. При этом, ООО «Фирма Ролитекс» не было представлено доказательств, подтверждающих существование на рынке таких товаров без зарегистрированных товарных знаков по указанным позициям, что не позволяет сделать вывод об отсутствии обязанности участника закупки по представлению сведений о товарных знаках по данным позициям.

Таким образом, довод жалобы не может быть принят как обоснованный.

При проведении на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении первых и вторых частей

аукционных заявок, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч. 8 ст. 106, п. 1 ч. 15 ст. 99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Фирма Ролитекс» на действия аукционной комиссии заказчика - ГКУ НСО «Управление капитального строительства» и уполномоченного органа – министерства строительства Новосибирской области при проведении электронного аукциона № 0151200006019000158 на поставку оборудования для оснащения прачечной на объект "Детский сад в жилом районе "Южно-Чемской" Кировского района" необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.