

ЗАО Торговый Дом «Завод Микрон»

115524, г. Москва, улица Электродная,
дом 2, строение 7

Федеральное государственное
автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Российский университет дружбы
народов»

117198, г. Москва, улица Миклухо-
Маклая, дом 6

ФАС России

125993, г. Москва, ул. Садовая-
Кудринская, д. 11, Д-242, ГСП-3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**по делу № 2-19-15558/77-18 о проверке факта уклонения и необходимости
включения сведений об участнике в реестр недобросовестных поставщиков**

13.12.2018

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев в открытом заседании обращение ФГАОУ ВО «РУДН» при проведении запроса цен в электронной форме на поставку измерительных инструментов № 093/18 (реестровый номер закупки 31806691595), поданное в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), постановлением Правительства Российской Федерации от 22.11.2012 № 1211 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Обращение),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение Заказчика о проведении проверки факта уклонения Общества от заключения договора по результатам закупки.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в Обращении и в выступлении присутствовавших в заседании лиц, изучив материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

В контексте ч. 2 ст. 5 Закона о закупках уклонение лица от заключения договора является основанием для включения сведений о нем в реестр недобросовестных поставщиков.

Частями 1 и 2 ст. 2 названного закона предусмотрено, что документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика и содержащим требования к проведению процедур закупки (включая способы закупки) и порядок заключения и исполнения договоров, является Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчика.

Соответственно, рассматриваемая закупка регламентируется Законом о закупках, Положением о закупках, а также документацией в совокупности.

В соответствии с условиями указанного Положения заказчиком была проведена конкурентная процедура.

Как следует из материалов дела, заказчиком в единой информационной системе опубликовано извещение о проведении запроса цен, на основании протокола от 19.07.2018, победителем которого признано общество ТД «Завод Микрон».

Однако, исходя из обращения заказчика, поступившего в материалы дела 24.08.2018 (вх. 42708/18), заявитель не подписал договор, размещенный заказчиком на электронной торговой площадке, а также не представил обеспечение его исполнения. В связи с чем заказчик на основании протокола № 7805/781 от 10.08.2018 признал общество уклонившимся от заключения договора.

В соответствии с условиями документации, сроки заключения договора определены документацией следующим образом: договор может быть заключен не ранее 10 (Десяти) и не позднее 20 (Двадцати) с момента публикации в ЕИС итогового протокола (п. 6.1. документации).

При этом, календарные сроки не установлены заказчиком в документации, в связи с чем документация не определяет точный срок заключения договора со стороны победителя конкурентной процедуры.

В соответствии с п. 6.2.1. документации договор заключается в электронной форме в соответствии с регламентом электронной площадки. Согласно п. 6.2.2. документации, заказчик направляет участнику запроса цен с которым принято решение заключить договор, который составляется путем включения условий исполнения договора, предложенных этим участником в заявке на участие в запросе цен, в проект договора, прилагаемый к настоящей документации (Часть V «ПРОЕКТ ДОГОВОРА»).

Представитель заказчика на заседание Комиссии не явился, в свою очередь, представитель общества пояснил, что заказчиком был размещен проект договора, который не соответствовал заявке заявителя, а именно по п. 8 «Калибр-пробки резьбовые ПР-НЕ в наборе» заявитель указал, цену за единицу товара 11 117 рублей, однако в проекте договора, направленном заказчиком обществу, указана иная сумма – 11 170 рублей, что ввело участника закупки в заблуждение относительно условий исполнения договора.

В соответствии с п. 6.2.3. документации, в случае если участник запроса цен, с которым заключается договор, в срок установленный электронной площадкой, не предоставил Заказчику подписанный им договор, либо не предоставил надлежащее обеспечение исполнения договора, такой участник признается уклонившимся от заключения договора.

Заказчик в обращении о необходимости включения сведений об обществе в реестр недобросовестных поставщиков ссылается на факт непредоставления обществом обеспечения исполнения договора. Однако в силу п. 21 Информационной карты обязанность по предоставлению такового документацией не предусмотрена. В связи с чем указанное основание, отраженное заказчиков в обращении о включении сведений об обществе в реестр недобросовестных поставщиков, не нашло своего фактического подтверждения.

На основании совокупности обстоятельств дела, Комиссия Управления не усматривает оснований для вывода о необходимости включения сведений об обществе в реестр недобросовестных поставщиков, с учетом того, что процедура заключения договора не была проведена заказчиком в соответствии с требованиями документации, что выразилось, в том числе, в факте направления проекта договора отличного от условий заявки заявителя по п. 8 Спецификации. Обратное заказчиком на заседании Комиссии не доказано.

В связи с чем на основании совокупности обстоятельств дела, Комиссия Управления не усматривает в действиях общества признаков уклонения от заключения контракта.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 5 Закона о закупках, приказом ФАС России от 18.03.2013 № 164/13 Комиссия,

ЗАКЛЮЧИЛА:

Рекомендовать не включать сведения об ЗАО Торговый Дом «Завод Микрон» (ИНН: 7719250676, адрес: 111524, г. Москва, улица Электродная, дом 2, строение 7) в реестр недобросовестных поставщиков, предусмотренный Законом о закупках.

Примечание: Заключение Московского УФАС России может быть обжаловано в порядке, установленном главой 24 Арбитражного процессуального Кодекса, в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 месяцев с даты его принятия.