

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Уралстройпромпроект» (вх. № 11352-13 от 30.08.2013 г.)
о нарушении законодательства о размещении заказов

**05 сентября 2013г.
Пермь**

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю
(далее – Комиссия)

рассмотрев жалобу ООО «Уралстройпропроект» (далее – Заявитель) на действия УКС г.Лысьва (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса на выполнение проектно-изыскательских работ на объекте: «Распределительные газопроводы в д.Заимка г.Лысьва Пермского края» (извещение № 0356300017013000032),

УСТАНОВИЛА:

Согласно извещению № 035630001701300003 Заказчиком проводились торги на выполнение проектно-изыскательских работ на объекте: «Распределительные газопроводы в д.Заимка г.Лысьва Пермского края».

Заявитель полагает, что нормы Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) нарушены действиями Заказчика.

Выслушав доводы и возражения представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав и оценив представленные документы, Комиссия Пермского УФАС России установила следующее.

В соответствии с п.15 ч.4 ст.22 Закона о размещении заказов конкурсная документация должна содержать порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

В силу [ч. 2, 4 ст. 28](#) Закона о размещении заказов оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения государственного или муниципального контракта в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией. Совокупная значимость таких критериев должна составлять сто процентов. Для определения лучших условий исполнения контракта, предложенных в заявках на участие в конкурсе, конкурсная комиссия должна оценивать и сопоставлять такие заявки по цене контракта и иным критериям, указанным в конкурсной документации. При этом критериями оценки заявок контракта могут выступать также качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг.

В силу [ч. 4.1 ст. 28](#) Закона о размещении заказов Конкурсная комиссия при оценке и сопоставлении заявок на участие в конкурсе в соответствии с критерием, предусмотренным [п. 1.1 ч. 4 данной статьи](#), вправе оценивать деловую репутацию участника конкурса, наличие у участника конкурса опыта выполнения работ, оказания услуг, наличие у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых ресурсов и иные показатели, необходимые для выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, в том числе квалификацию работников участника конкурса, в случае, если это установлено содержащимся в конкурсной документации порядком оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

[Частью 7 ст. 28](#) Закона о размещении заказов предусмотрено, что порядок оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается Правительством Российской Федерации. При установлении порядка оценки заявок на участие в конкурсе Правительством Российской Федерации предусматриваются виды критериев из указанных в [ч. 4 этой статьи](#), их содержание и значимость таких критериев в зависимости от видов товаров, работ, услуг.

Такой порядок установлен [Правилами](#) оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 10.09.2009 N 722 (далее – Правила оценки).

В [п. 2](#) Правил оценки заявок указано, что оценка заявок осуществляется с использованием следующих критериев оценки заявок, в том числе, цена контракта ([подп. "а"](#)), качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг ([подп. "в"](#)).

Из [п. 5](#) Правил оценки заявок следует, что оценка заявок производится на основании критериев оценки, их содержания и значимости, установленных в конкурсной документации в соответствии с [Законом](#) о размещении заказов и [Правилами](#) оценки заявок.

Оценка заявок по критерию "качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг" может

производиться в случае, если предметом конкурса является выполнение работ, оказание услуг (п. 26 Правил оценки заявок).

Содержание указанного критерия, в том числе его показатели, определяется в конкурсной документации в соответствии с ч. 4.1 ст. 28 Закона о размещении заявок.

Для оценки заявок по критерию "качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг" каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов. В случае если показатели указанного критерия установлены, сумма максимальных значений всех показателей этого критерия, установленных в конкурсной документации, должна составлять 100 баллов (п. 27 Правил оценки заявок).

По смыслу п. 28 Правил оценки заявок для определения рейтинга заявки по критерию "качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг" в конкурсной документации устанавливаются: предмет оценки и обязательно исчерпывающий перечень показателей по данному критерию; максимальное значение в баллах для каждого показателя указанного критерия - в случае применения нескольких показателей. При этом сумма максимальных значений всех установленных показателей составляет 100 баллов; максимальное значение в баллах для указанного критерия, равное 100 баллам, - в случае неприменения показателей.

Критерии оценки заявок на участие в конкурсе установлены Заказчиком в Главе 4 документации о торгах.

Так, одним из критериев является критерий «Квалификация участника конкурса», состоящий из двух подкритериев: «Наличие квалифицированных специалистов» и «Опыт выполнения аналогичных работ».

В документации о торгах установлен следующий порядок оценки и сопоставления по указанному выше критерию:

2	Квалификация участника конкурса:	Kc_i 20%	В случае применения показателей рейтинг, присуждаемый i -й заявке, определяется по формуле: $Rc_i = C_1^i + C_2^i + \dots + C_k^i$	$R^i3 = Rc_i \times Kc_i$
2.1	Подкритерий «Наличие квалифицированных специалистов»	C_1^i 20 баллов	Rc_i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке	Где:
			C_k^i - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии),	R^i3 – итоговый рейтинг по критерию «квалификация участника

2.2	Подкритерий «Опыт выполнения аналогичных работ»	C_3^i 80 баллов	<p>присуждаемое комиссией i-й заявке по k-ому показателю</p> <p>K – количество установленных показателей.</p> <p>При оценке заявок, наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением по качеству работ, услуг и (или) квалификации участника конкурса.</p>	<p>конкурса»</p> <p>KC_i – значимость критерия «квалификация участника конкурса»</p>
3	Срок выполнения работ	Kf_i 45%	<p>В случае применения одного срока выполнения работ рейтинг, присуждаемый заявке, определяется по формуле:</p> $Rf_i = \frac{F_{max} - F_i}{F_{max} - F_{min}} \times 100$ <p>Где:</p> <p>Rf_i – рейтинг, присуждаемый i-й заявке</p> <p>F_{max} – максимальный срок выполнения работ в единицах измерения срока выполнения работ с даты заключения муниципального контракта;</p> <p>F_{min} – минимальный срок выполнения работ в единицах измерения срока выполнения работ с даты заключения муниципального</p>	<p>$R^i_6 = Rf_i \times Kf_i$</p> <p>Где:</p> <p>R^i_6 – итоговый рейтинг по критерию «срок выполнения</p>

		<p>контракта;</p> <p>F_i – предложение i-ого участника по сроку выполнения работ, в единицах измерения срока выполнения работ с даты заключения муниципального контракта.</p> <p>При оценке заявок по одному сроку выполнения работ лучшим условием исполнения муниципального контракта лучшим предложением признается предложение в заявке с наименьшим сроком выполнения работ.</p> <p>При этом муниципальный контракт заключается на условиях по данному критерию, указанных в заявке.</p>	<p>работ»</p> <p>Kf_i – значимость критерия «срок выполнения работ»</p>
--	--	---	--

Согласно п.п.4 п.2 Раздела 7 документации об открытом конкурсе, сведения о квалификации участника размещения заказа, оформленные по форме 1.4, и документы, подтверждающие квалификацию участника размещения заказа (участника конкурса). Отсутствие в составе заявки сведений и документов, предусмотренных подпунктом 4, не является основанием для отказа в допуске участнику размещения заказа к участию в открытом конкурсе.

В составе документации о торгах содержится форма 1.4 следующего содержания:

ФОРМА 1.4 ФОРМА СВЕДЕНИЙ О КВАЛИФИКАЦИИ УЧАСТНИКА РАЗМЕЩЕНИЯ ЗАКАЗА

Таблица 1. «Наличие квалифицированных специалистов»

№ п/п	Должность руководителей и специалистов	Ф.И.О.	Образование (что и когда окончил, специальность)	Дополнительное образование (при наличии)	Стаж работы по заявленному виду специальности (лет)	
					Общий	В данной организации
	1	2	3	4	5	6

	1	2	3	4	5	6
1						
2						
и т.д.						

(Ф.И.О.)

(должность)

(подпись, печать)

При подтверждении сведений приложить копии дипломов о высшем образовании по специальности и копии записей в трудовой книжке специалистов, работающих в организации со сроком работы по данной специальности не менее 3 лет.

Таблица 2. «Опыт выполнения аналогичных работ за последние 5 лет»

№ п/п	Наименование объекта, его технико- экономические показатели объекта, стоимость договора или контракта	Виды выполненных работ	Сроки выполнения		Заказчик (с указанием почтового адреса и телефонов)	Сведения о наличии положительного заключения государственной экспертизы
			план	факт		
	1	2	3	4	5	6
1						
2						
и т.д.						

(должность)

(подпись, печать)

(Ф.И.О.)

В данную таблицу необходимо внести данные по аналогичным работам - проектирование газопроводов, выполненные организацией за последние 5 лет. При подтверждении сведений приложить копии положительных заключений государственной экспертизы, акты приёмки-сдачи проектной продукции, отзывы муниципальных и федеральных заказчиков.

Как установлено Комиссией и подтверждается материалами жалобы, что

конкурсная документация в нарушение требований п.15 ч.4 ст.22 Закона о размещении заказов не содержит предмет оценки и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе по критерию "Квалификация участника конкурса».

В частности, из содержания конкурсной документации не ясно, в какой области специалисты участника размещения заказа должны быть квалифицированы и дипломы о высшем образовании по какой специальности должны быть представлены в составе заявки, не ясно какие работы являются аналогичными, должен ли участник размещения заказа являться исполнителем и проектных работ, и изыскательских работ.

Кроме того, из документации о торгах не ясно, каким образом участнику размещения заказа будут присваиваться баллы при оценке заявок по подкритерию «Опыт выполнения аналогичных работ за последние 5 лет», в том случае, если, например, не приложен один из документов, поименованный в Таблице 2 Формы 1.4 документации о торгах (копии положительных заключений государственной экспертизы, акты приёмки-сдачи проектной продукции, отзывы муниципальных и федеральных заказчиков). В ходе рассмотрения жалобы представитель Заказчика пояснила, что отзывы муниципальных и федеральных заказчиков могут быть приложены по желанию. Однако, из документации о торгах следует обратное.

Комиссия отмечает, что данные обстоятельства предполагают произвольное проставление членами Конкурсной комиссии баллов в пределах заданных значений по критерию «Квалификация участника конкурса», в связи с чем у участника размещения заказа при формировании заявки на участие в торгах отсутствует возможность приложить документы, подтверждающие квалификацию участника конкурса.

В связи с изложенным, действия Заказчика противоречат действующему законодательству о размещении заказов, а именно п.15 ч. 4 ст.22 Закона о размещении заказов. Иного представителем Заказчика не доказано.

Довод Заявителя о том, что из документации об открытом конкурсе не ясно, что имел в виду Заказчик, указывая «за последние 5 лет», отклоняется Комиссией, поскольку очевидно, что подтвердить опыт выполнения аналогичных работ необходимо за последние 5 лет до даты официального опубликования конкурсной документации.

На основании статей 17, 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Уралстройпроект» на действия УКС г.Лысьва при проведении открытого конкурса на выполнение проектно-изыскательских работ на объекте: «Распределительные газопроводы в д.Заимка г.Лысьва Пермского края» (извещение № 0356300017013000032) обоснованной в части нарушений,

допущенных при формировании порядка оценки и сопоставления заявок на участие в торгах, за исключением положения о подтверждении опыта за последние 5 лет.

2. Признать в действиях УКС г.Лысьва выявленное в ходе рассмотрения жалобы нарушение п.15 ч. 4 ст.22 Закона о размещении заказов.

3. Выдать УКС г.Лысьва предписание об устранении выявленных нарушений требований Закона о размещении заказов.

4. Передать материалы настоящей жалобы должностному лицу Пермского УФАС России для принятия решения о привлечении должностных лиц УКС г.Лысьва к административной ответственности за допущенное нарушение Закона о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

об устранении нарушений Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ

**«О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ,
оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»**

**05 сентября 2013г.
Пермь**

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю
(далее – Комиссия)

на основании решения по жалобе ООО «Уралстройпроект» на действия УКС

г.Лысьва при проведении открытого конкурса на выполнение проектно-изыскательских работ на объекте: «Распределительные газопроводы в д.Заимка г.Лысьва Пермского края» (извещение № 0356300017013000032),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. УКС г.Лысьва в целях устранения нарушений требований Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» совершить следующие действия:

-вернуть заявки участникам размещения заказа,

- привести в соответствие с требованиями Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и с учетом решения по жалобе ООО «Уралстройпромпроект» от 05.09.2013 г. документацию о торгах на выполнение проектно-изыскательских работ на объекте: «Распределительные газопроводы в д.Заимка г.Лысьва Пермского края» (извещение № 0356300017013000032),

-продлить срок подачи заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с требованиями Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», вернуть заявки участникам размещения заказа,

-разместить соответствующую информацию на официальном сайте в сети Интернет.

2. В срок до 25.09.2013 г. УКС г.Лысьва исполнить пункт 1 настоящего предписания.

8. В срок до 27.09.2013 г. УКС г.Лысьва представить в Пермское УФАС России документальное подтверждение исполнения настоящего предписания.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.