

Заявитель:

ООО Командитное общество

ADAMEX BABY

Ответчик:

ИП Редькин Е.А.

78/40820/20 24.12.2020

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 078/01/14.2-648/2020

Резолютивная часть оглашена «10» декабря 2020 года Санкт-Петербург
В полном объеме решение изготовлено «24» декабря 2020 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель:

члены:

рассмотрев дело № 078/01/14.2-648/2020 по признакам нарушения ИП Редькина Е.А. (ОГРНИП 306550403100046, ИНН 550405279405) пункта 1 статьи 14.1 и пункта 4 статьи 14.2 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в размещении недостоверной информации на интернет сайте ichado.ru и на сайте видеохостинга www.youtube.com (<https://www.youtube.com/watch?v=O4wD06RGe4A>), относительно качества товаров ADAMEX BABY,

в присутствии представителей (в режиме ВКС):

от ООО Командитное общество ADAMEX BABY —

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее — Управление, Санкт-Петербургское УФАС России) поступило заявление ADAMEX BABY (вх. №34076/19 от 19.11.2019) о возможном нарушении ИП Редькиным Е.А. антимонопольного законодательства, в частности статей 14.1 и 14.2 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также — Закон о защите конкуренции), выразившемся в размещении недостоверной информации на интернет сайте ichado.ru и на сайте видеохостинга www.youtube.com (<https://www.youtube.com/watch?v=O4wD06RGe4A>), относительно качества товаров ADAMEX BABY (далее также — Заявитель).

В результате анализа заявления и представленных документов Управление выявило в действиях ИП Редькина Е.А. (далее также — Ответчик) признаки нарушения статьи 14.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 1 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции в целях пресечения действий (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции и (или) ущемлению интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо ущемлению интересов неопределенного круга потребителей, антимонопольный орган выдает хозяйствующему субъекту, федеральному органу исполнительной власти, органу государственной власти субъекта Российской Федерации, органу местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органу или организации, организации, участвующей в предоставлении государственных или муниципальных услуг, государственному внебюджетному фонду предупреждение в письменной форме о прекращении действий (бездействия), об отмене или изменении актов, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, либо об устранении причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения.

Согласно части 2 указанной статьи предупреждение выдается лицам, указанным в части 1 данной статьи, в случае выявления признаков нарушения пунктов 3, 5, 6 и 8 части 1 статьи 10, статей 14.1, 14.2, 14.3, 14.7, 14.8 и 15 Закона о защите конкуренции. Принятие антимонопольным органом решения о возбуждении дела о нарушении пунктов 3, 5, 6 и 8 части 1 статьи 10, статей 14.1, 14.2, 14.3, 14.7, 14.8 и 15 Закона о защите конкуренции без вынесения предупреждения и до завершения срока его выполнения не допускается.

На основании пункта 3 части 8 статьи 44 Закона о защите конкуренции Управление выдало ИП Редькину Е.Л. предупреждение от 19.02.2020 исх. №78/5067/20 о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, со сроком исполнения до 27 марта 2020 года.

Письмом от 10.07.2020 вх. № 25715-ЭП/20 ИП Редькин Е.Л. сообщил, что выполнении предупреждения.

Между тем по состоянию на 14 июля 2020 года, недостоверная информация на интернет сайте ichado.ru и на официальном канале YouTube, принадлежащем ИП Редькину Е.Л., по-прежнему присутствует.

Кроме того, письмом от 10.07.2020 вх. 25789-ЭП/20 в дополнение к жалобе Заявитель предоставил сведения о том, что спорная информация присутствует на сайте.

Так же в своем письме, Заявитель отметил, что на сайте ichado.ru присутствует информация о сотрудничестве Ответчика с компанией ADAMEX BABY, между тем договор на сотрудничество между компанией Ответчика и Заявителя не заключался.

На основании изложенного издан приказ Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу от 13 июля 2020 года №282/20 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ИП Редькиным Е.Л. пункта 1 статьи 14.1 и пункта 4 статьи 14.2 Закона о защите конкуренции, руководствуясь частью 13 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ

«О защите конкуренции»,

На заседании комиссии 09 ноября 2020 года Ответчик пояснил, что на сайте ichado.ru отсутствует информация о том, что ИП Редькин Е.Л. является официальным представителем компанией ADAMEX BABY.

Между тем, согласно данным интернет-сайта Internet archive wayback machine (<https://web.archive.org/web/20200918190953/https://ichado.ru/optovym-klientam>) на сайте ichado.ru в разделе «Главная » Каталог » Оптовым клиентам» до 18 сентября 2020 года содержалась информация о том, что Ответчик является официальным представителем компании ADAMEX BABY.

Тем не менее, компания ADAMEX BABY не заключала с ИП Редькиным Е.Л. договоров, дающих право ассоциировать себя с Заявителем. Следовательно, Ответчик, сообщая неограниченному кругу лиц о своей причастности к компании ADAMEX BABY, вводит потребителей в заблуждение.

В этой связи Ответчик получил ничем необоснованное преимущество, которое выразилось в том, что ввел потребителей в заблуждение относительно своего особого статуса и причастности к Заявителю.

Ущерб, который нанесли действия Ответчика, следует отнести к упущенной выгоде. У граждан возникло ложное представление, что у ИП Редькина Е.Л. есть особая связь с компанией ADAMEX BABY. В этой связи потребители вступили в правоотношения с Ответчиком вместо того, чтобы обратиться к официальным представителям Заявителя. Своими действиями Ответчик лишил указанных лиц возможности получить доход от законной и добросовестной деятельности.

Также на заседании комиссии 09 ноября 2020 года Ответчик пояснил, что ролик размещенный на сайте видеохостинга www.youtube.com (<https://www.youtube.com/watch?v=O4wD06RGe4A>), а также информация, содержащаяся в в ролике, являются личным мнением автора.

При оценке действий хозяйствующего субъекта по распространению ложных, неточных или искаженных сведений в качестве формы (акта) недобросовестной конкуренции указанные сведения вне зависимости от формы их представления должны отвечать следующим условиям:

- находиться в режиме распространения;
- характеризоваться как ложные, неточные или искаженные;
- нести в себе угрозу наступления неблагоприятных последствий для имущественной и (или) нематериальной сферы конкурента.

Понятие "распространение" представлено в российском законодательстве применительно к сведениям (информации) достаточно широко. Общая формула указанного действия закреплена в подп. 9 ст. 2 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее - Закон об информации). Согласно указанной статье под распространением информации понимаются действия, направленные на получение информации неопределенным кругом лиц или передачу информации неопределенному кругу лиц.

Искаженность информации, размещенной на сайте видеохостинга [www.youtube.com](https://www.youtube.com/watch?v=O4wD06RGe4A) (<https://www.youtube.com/watch?v=O4wD06RGe4A>) - интерпретация хозяйствующим субъектом информации о существующем или состоявшемся факте, действии, событии применительно к хозяйствующему субъекту - конкуренту в такой форме, которая приведет к ее неверному, негативному восприятию третьими лицами, включая потребителей.

Управление обращает также внимание, что информация, размещенная на сайте видеохостинга [www.youtube.com](https://www.youtube.com/watch?v=O4wD06RGe4A) (<https://www.youtube.com/watch?v=O4wD06RGe4A>) не подкреплена доказательствами обоснованности и выводами по результатам тестирования, а также корректности проведения тестирования.

Распространение искаженных сведений, в данном случае рассматривается как акт недобросовестной конкуренции, поскольку такое распространение способно причинить убытки Заявителю и нанести ущерб его деловой репутации.

Таким образом, материалах дела достаточно доказательств, свидетельствующих о наличии в действиях Ответчика, нарушения антимонопольного законодательства.

На основании вышеизложенного, Комиссия Санкт-Петербургское УФАС России пришла к выводу о том, что действия ИП Редькина Е.А. выразившиеся в размещении недостоверной информации на интернет сайте ichado.ru и на сайте видеохостинга www.youtube.com, относительно качества товаров ADAMEX BABY, влекут за собой нарушение пункта 1 статьи 14.1 и пункта 4 статьи 14.2 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России 23 ноября 2020 года приняла заключение об обстоятельствах дела исх. № 78/36384/20.

Заявитель письмом от 04.12.2020 вх. № 44187-ЭП/20 поддержал выводы, изложенные в заключении.

Ответчик письмом от 10.12.2020 вх. № 45108-ЭП/20 представил возражения на заключение, а также ходатайствовал об отложении рассмотрения дела. Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России отклонила данное ходатайство, поскольку простое несогласие Ответчика с проведением комиссии не может служить надлежащим поводом для отложения рассмотрения дела.

Кроме того, статья 48.1. Закона о защите конкуренции не предполагает отложения рассмотрения дела после принятия Комиссией заключения об обстоятельствах дела.

Распространение искаженных сведений, может привести к получению хозяйствующими субъектами-конкурентами преимуществ на рынке при осуществлении предпринимательской деятельности, поскольку информация фактически направлена на дискредитацию продукции Заявителя в глазах потребителей, что может нанести ущерб его деловой репутации и повлечь вследствие этого убытки. Что свидетельствует о нарушении Ответчиком специального запрета, установленного статьей 14.1 Закона о защите конкуренции.

Введение в заблуждение Ответчиком в отношении указанных им характеристик продукции Заявителя представляет собой действие хозяйствующего субъекта

(группы лиц), направленное на формирование у участников рынка товаров, работ и услуг представлений, которые не соответствуют действительному положению дел. Подобное действие порождает у потребителей некие ожидания, которые в определенных ситуациях могут отвлечь их от продукции Заявителя и перераспределить спрос в нужном, для недобросовестного участника, направлении. Т.е. это может сыграть определяющую роль в выборе товара не в пользу продукции Заявителя и тем самым дезориентировать потребителей в реальном положении на рынке и отвлечь клиентов от сегмента этого рынка, что, безусловно, свидетельствует о получении Ответчиком конкурентных преимуществ как эффекта, возникшего за счет перераспределения спроса потребителей, вызванного введением их в заблуждение.

Вопреки утверждениям ИП Редькина Е.А. об обратном, его поведение по формированию определенного ожидания от свойств сравниваемой продукции и созданию интереса потребителей в необходимом ему направлении противоречит "честным обычаям в промышленных и торговых делах", что свидетельствует о нарушении Ответчиком специального запрета, установленного статьей 14.2 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, в материалах дела есть достаточно доказательств, позволяющих установить, что действия Ответчика влекут за собой нарушение пункта 1 статьи 14.1 и пункта 4 статьи 14.2 Закона о защите конкуренции.

Учитывая, что ИП Редькиным Е.А. за время рассмотрения дела не было предпринято каких-либо мер по устранению нарушения антимонопольного законодательства, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России считает необходимым выдать Ответчику предписание.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия

РЕШИЛА:

- - 1. Признать в действиях ИП Редькина Е.А. (ОГРНИП 306550403100046, ИНН 550405279405, зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя 29.08.2013) нарушение пункта 1 статьи 14.1 и пункта 4 статьи 14.2 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в размещении недостоверной информации на интернет сайте ichado.ru и на сайте видеохостинга [www.youtube.com \(https://www.youtube.com/watch?v=O4wD06RGe4A\)](https://www.youtube.com/watch?v=O4wD06RGe4A), относительно качества товаров ADAMEX BABY.
 2. Выдать ИП Редькину Е.А. предписание об устранении действий, повлекших нарушение антимонопольного законодательства.

Председатель

Члены

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в

арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.