## РЕШЕНИЕ

## по результатам рассмотрения жалобы Тарасова Д.А. на действия организатора торгов – МУП «Донузлав»

Дата принятия решения 26.02.2016 г.

г. Симферополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее по тексту - Крымское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее по тексту - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

<...> – заместитель руководителя Крымского УФАС России;

заместитель Председателя Комиссии – <...> – начальник отдела контроля рекламы и органов власти Крымского УФАС России;

член комиссии – <...> – специалист-эксперт отдела контроля рекламы и органов власти Крымского УФАС России,

рассмотрев жалобу Тарасова Д.А. (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – МУП «Донузлав» при проведении аукциона на право заключения договоров аренды имущества, находящегося в хозяйственном ведении МУП «Донузлав» (далее – Аукцион) (извещение № 270116/11708188/02 - на сайте www.torgi.gov.ru; лоты №№1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12).

в присутствии представителей МУП «Донузлав» – директора – Ежова М.В.; Трухачевой Т.И. (доверенность от 08.02.2016 № б/н),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

## УСТАНОВИЛА:

18.02.2016 г. в Крымское УФАС России поступила жалоба Тарасова Д.А. (вх. от 18.02.2016 № 13/10) на организатора торгов – МУП «Донузлав» при проведении аукциона на право заключения договоров аренды имущества, находящегося в хозяйственном ведении МУП «Донузлав» (извещение № 270116/11708188/02 - на сайте www.torgi.gov.ru; лоты №№1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12).

Заявитель указал, указал, что в нарушение п. 114 пп. 18 Приказа ФАС России от 10.02.2010 №67 в аукционной документации на www.torgi.gov.ru отсутствуют копии документов, подтверждающих согласие собственника имущества на предоставление соответствующих прав по договору, право на заключение которого является предметом торгов.

Уведомлением от 19.02.2016 №07/684 рассмотрение указанной жалобы назначено на 26.02.2016 г. в 11 часов 00 минут.

В соответствии с частью 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих

переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, в порядке, предусмотренном частью 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции осуществляется заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального недвижимого имущества, которое принадлежит на праве хозяйственного ведения либо оперативного управления государственным или муниципальным унитарным предприятиям.

Приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее — Приказ ФАС России № 67) утверждены правила проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества.

Приложением № 1 к Приказу ФАС России № 67 установлены правила проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества (далее — Правила).

На официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов <u>www.torgi.gov.ru</u> (далее — Официальный сайт) размещено извещение о проведении Аукциона согласно которому:

16.02.2016 — дата окончания приема заявок на участие в Аукционе;

18.02.2016 — дата проведения Аукциона.

Подпунктом 18 пункта 114 Правил № 67 установлено, документация об аукционе помимо информации и сведений, содержащихся в извещении о проведении аукциона, должна содержать, в том числе копию документа, подтверждающего согласие собственника имущества (а в случае заключения договора субаренды, также и арендодателя) на предоставление соответствующих прав по договору, право на заключение которого является предметом торгов.

Отсутствие обязательных сведений о государственном имуществе, предусмотренных Правилами № 67, при передаче его в аренду, а именно целевого назначении здания, являющегося предметом Аукциона по лоту №17, в извещении о проведении аукциона и документации; требований о внесении задатка, а также его размере в извещении о проведении аукциона; а также документов в

аукционной документации, предусмотренных Подпунктами 18, 19 пункта 114 Правил № 67, может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении Аукциона, в том числе ввиду уменьшения количества участников Аукциона по причине принятии потенциальными участниками решения об отказе от участия в Аукционе ввиду отсутствия обязательной информации.

Изучив представленные на заседание Комиссии документы, а также информацию с Официального сайта, Комиссия установила, что организатором торгов МУП «Донузлав» не размещена копия согласия собственника имущества по лотам №№ 1-12, выставленного на Аукцион, на Официальном сайте, что является нарушением пункта 114 Правил.

Таким образом, учитывая нарушение Организатором торгов пункта 114 Правил, в части неразмещения обязательной к публикации информации, Комиссия признает жалобу Заявителя на действия организатора торгов МАП «Донузлав» обоснованной.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1. ч. 1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Крымского УФАС России,

## РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу Тарасова Д.А. на действия организатора торгов МУП «Донузлав» при проведении аукциона на право заключения договоров аренды имущества, находящегося в хозяйственном ведении МУП «Донузлав» (извещение № 270116/11708188/02 на сайте www.torgi.gov.ru; лоты №№1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12) обоснованной.
- 2. Выдать Организатору торгов (МУП «Донузлав») обязательное к исполнению предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения торгов.

Решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.