

РЕШЕНИЕ

по жалобе № АМЗ-7/2016

о нарушении антимонопольного законодательства

г. Курган

Резолютивная часть решения оглашена «28» января 2016 г.

В полном объеме решение изготовлено «01» февраля 2016 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров на территории Курганской области в составе:

в присутствии представителей:

организатора торгов при организации и проведении торгов посредством публичного предложения должника ООО «Урайдорнефтегаз» – конкурсного управляющего Лукашенко Игоря Рудольфовича (Россия, 640018, Курганская область, ул. Пичугина, д.15, стр.1, кв.313) (ИНН 450102463681, СНИЛС 03184508034 член НП МСК СРО ПАУ «Содружество» – Некоммерческое партнерство «Межрегиональная Северо-Кавказская саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Содружество», место нахождения: 355035, Россия, г. Ставрополь, пр.Кулакова, д.9б, ОГРН 1022601953296, ИНН 2635064804), действующий на основании Решения Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 28.05.2015 года;

от заявителя ООО «Вилма» представитель на заседании комиссии не присутствовал (уведомлен надлежащим образом) – направлено ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя (вх.№375 от 26.01.2016 года);

УСТАНОВИЛА:

В Курганское УФАС России поступила жалоба **ООО «Вилма»** (вх. №240 от 20.01.2016 г.) на действия организатора торгов – Лукашенко Игоря Рудольфовича (далее — Лукашенко И.Р., организатор торгов) при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника: ООО «Урайдорнефтегаз» (ОГРН 1058600122635, ИНН 8606010883, место нахождения: (Россия, 628281, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г.Урай, мкр.1Д, д.58Б)

(Публичное предложение продавца №1349854 от 13.11.2015 года).

В соответствии с [частью 1 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции по правилам указанной [статьи](#) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов ([часть 2 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции).

Из содержания жалобы и материалов дела установлено следующее:

На официальном сайте газеты «Коммерсантъ» 14.11.2015 года за №66030212486 было размещено объявление о несостоятельности (в печатном варианте 14.11.2015 года). В данной публикации конкурсный управляющий Лукашенко И.Р. извещает о продаже имущества должника **ООО «Урайдорнефтегаз»** на электронных торгах посредством публичного предложения:

Лот № 1: Фолдер ES-TE Foid 2300, 2011 г., начальная цена 139500 руб., **Лот № 2: Автомобиль ГАЗ-32213, 2011 г., начальная цена 298800 руб.**, Лот № 3: Автомобиль УАЗ-396255, 2011 г., начальная цена 241200 руб., Лот № 4: Снегоход YAMAHA VK 540IV, 2012 г., начальная цена 230400 руб., Лот № 5: Снегоход YAMAHA VK 540IV, 2012 г., начальная цена 226800 руб.

Для участия необходимо подать заявку на электронной торговой площадке «Fabrikant.ru» - www.fabrikant.ru в любое время с 16.12.2015 года. Начальная цена лота последовательно снижалась на **10%** от начальной продажной цены имущества через каждые 1 рабочий день. Минимальная цена продажи имущества – 20 (Двадцать) % от начальной продажной цены имущества.

На торговой площадке «Fabrikant.ru» извещения о проведении торговых процедур «Публичное предложение продавца» №1349854 опубликованы 13.11.2015 года.

Из содержания жалобы следует, что ООО «Вилма» 22.12.2015 года по Публичному предложению №1349854 подано предложение.

Заявитель полагает, что его права нарушены, так как им сделана ставка выше начальной цены продажи, установленной для периода с 00 часов 00 минут 22.12.2015 по 23 часов 59 минут 59 сек 22.12.2015 года, после чего, по мнению

Заявителя, проведение торгов должно быть остановлено и определен победитель.

На заседании Комиссии Лукашенко И.Р. представил пакет документов по проведению торговых процедур.

Комиссия Курганского УФАС России рассмотрела представленные доказательства, заслушала доводы, пояснения и возражения лиц, участвующих в деле, и пришла к следующим выводам.

[Статьей 18.1](#) Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) урегулирован порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров. [Частью 2 этой нормы](#) установлено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с правилами [части 1 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей [статьей](#), допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным [законом \(ч. 4 ст. 18.1](#) Закона о защите конкуренции).

В Курганское УФАС России поступила жалоба **ООО «Вилма»** (вх. №240 от 20.01.2016 г.). Данная жалоба передана Управлением Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре по подведомственности нахождения организатора торгов. Жалоба направлена ООО «Вилма» 18.01.2016 года в 11:08 (время местное).

При этом Итоговый протокол заседания комиссии по проведению торговой процедуры «Публичное предложение продавца №1349854» опубликован на ЭТП Фабрикант.ru 28.12.2015 года в 15:55 (время московское). Также в материалы дела конкурсным управляющим Лукашенко И.Р. представлена копия Договора №31

купли-продажи транспортного средства от 30.12.2015 года.

Таким образом, жалоба ООО «Вилма» подана в нарушение срока регламентированного срока частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции. Доводы жалобы по существу не рассматривались. Комиссией принято решение о передаче жалобы для рассмотрения на наличие в действиях организатора торгов признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Руководствуясь статьей 18.1, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, п.п. 2,5 части 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006г. №135 - ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Вилма» передать для рассмотрения уполномоченному лицу для рассмотрения на наличие в действиях организатора торгов признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.