Р Е Ш Е Н И Е

Резолютивная часть решения оглашена 17 сентября 2013 г.

В полном объеме решение изготовлено 20 сентября 2013 г.

дело № 76/08-2013

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

председателя Комиссии:

руководитель Приморского УФАС России;

членов Комиссии:

главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев жалобу ООО «Наутилус» (далее – заявитель),

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба ООО «Наутилус» на действия заказчика – ОАО междугородной и международной электрической связи «Ростелеком» (далее также ОАО «Ростелеком») при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на поставку серверного оборудования для филиалов Дальневосточного макрорегиона ОАО «Ростелеком» (извещение № 31300502186) (далее – Запрос предложений).

Как следует из содержания жалобы, на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zalkupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) было размещено извещение о проведении Запроса предложений.

Согласно указанному извещению, для участия в Запросе предложений необходимо подать заявку в электронном виде на электронной торговой площадке (http://etp.roseltorg.ru), на которой и будет осуществляться процедура закупки (далее - ЭТП).

В информации о закупке, размещенном на официальном сайте указан срок окончания подачи заявок на участие в Запросе предложений – 02.09.2013 в 12:00 (время московское).

Однако при подачи заявки на сайте ЭТП ООО «Наутилус» обнаружило, что срок окончания подачи заявок на участие Запросе предложений завершается 02.09.2013 в 05:00 (по московскому времени).

В результате несоответствия сведений, размещенных на сайте ЭТП, сведениям, опубликованным на официальном сайте, ООО «Наутилус» не смогло подать заявку на участие в Закупке и принять в нем участие.

Тем самым, заявитель считает, что Заказчик допустил нарушения порядка организации закупки, в результате которых ООО «Наутилус» не смогло принять участие в Запросе предложений.

Ответчик с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, свои доводы изложил в письменных возражениях на жалобу.

Рассмотрев представленные заявителем и ответчиком материалы, заслушав пояснения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

ОАО «Ростелеком», относится к виду юридического лица, определенному в части 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), и при осуществлении закупочной деятельности должен руководствоваться положениями Закона о закупках, который устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

На официальном сайте содержится информация о времени окончания подачи заявок на участие Запросе предложений - закупок 02.09.2013 года в 12:00 (МСК). В этом же разделе указано, что время определяется по местному времени заказчика.

Из размещённой на официальном сайте информации следует, что заказчиком по Запросу предложений является Макрорегиональный филиал «Дальний Восток» ОАО «Ростелеком», расположенный по адресу г. Владивосток, ул. Светланская, д. 57. Кроме того, указано место рассмотрения заявок Владивосток, ул. Светланская, д. 57.

Следовательно, местным временем заказчика является время по часовому поясу г. Владивостока, а не московское время.

Как пояснил представитель ответчика, разночтения во времени окончания подачи заявок на участие в Запросе предложений указанном на официальном сайте и сайте ЭТП, возникает в процессе автоматического взаимодействия данных ресурсов. Информация о соответствующей закупке в автоматическом режиме передаётся ЭТП на официальный сайт, на котором происходит соотнесение сведений о соответствующей закупке, переданных ЭТП, со сведениями об организаторе закупки (ОАО «Ростелеком»), содержащимися на официальном сайте, и, поскольку на официальном сайте закупок ОАО «Ростелеком» зарегистрировано исключительно как юридическое лицо с местом нахождения в г. Санкт-Петербурге (без выделения обособленных структурных подразделений), то его часовым поясом указано московской время. В результате поступившая с ЭТП информация о времени завершения приёма заявок на участие в Запросе предложений (5:00 часов московского времени 02.09.2013) была автоматически

трансформирована официальным сайтом закупок в 12:00 московского времени 02.09.2013.

При этом представитель ответчика подчеркнул, что о данном разночтении было известно заявителю и не создавало препятствий ООО «Наутилус» для участия в закупочных процедурах, проводимых ОАО «Ростелеком» ранее.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Вместе с тем, ООО «Наутилус» не указало какие именно положения Закона о закупках, регулирующие порядок размещения информации о проведении торгов, порядок подачи заявок на участие в торгах, были нарушены ОАО «Ростелеком» при проведении Запроса предложений.

Кроме того, ООО «Наутилус» не доказало, что имеено оспариваемые действия заказчика воспрепятствовали обществу принять участие в Запросе предложений или каким либо иным образом нарушили его права или законные интересы.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу, что ООО «Наутилус» не обосновало своего права на обращение в антимонопольный орган с жалобой на действия заказчика при проведении Запроса предложений, в котором общество участие не принимало.

Следовательно, жалоба ООО «Наутилус» является не обоснованной.

Комиссия принимала решение исходя из представленных заявителем и ответчиком документов.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, часть 3.1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Наутилус» не обоснованной.

2 Предписание в порядке части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции не выдавать.