

Директору ОКУ «Курскавтодор»

<...>_____

305004, г. Курск, ул. Радищева, д. 62

avtodor@roadkursk.ru

Генеральному директору

ООО «РосИнсталПроект»

<...>

>_____630005,

Новосибирская обл.,

г. Новосибирск, улица Ипподромская, 21

info@rinsp.ru

Оператору электронной площадки

АО «РАД»

gz@lot-online.ru

Р Е Ш Е Н И Е

по делу №046/06/54.7-556/2021

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы

по Курской области

Резолютивная часть объявлена 21 октября 2021 года

Изготовлено в полном объеме 26 октября 2021 года

Курск

г.

Состав Комиссии Курского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия):	<...>	Председатель Комиссии
	<...>	Член Комиссии
	<...>	Член Комиссии

Заявитель	Общество с ограниченной ответственностью «РосИнсталПроект» (далее – ООО «РосИнсталПроект», заявитель)
Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заявителя	<...>
Заказчик	Областное казенное учреждение «Курскавтодор» (далее – заказчик)
Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заказчика	<...>
Способ определения поставщика	Открытый конкурс в электронной форме
Закупка №	№0144200001821000265
Объект закупки	Выполнение проектных и изыскательских работ на строительство: "Автомобильная дорога «Курск - Касторное» - «Курск-Борисоглебск»-Кшенский-граница Липецкой области» (Западный обход п. Кшенский I этап)"
Начальная (максимальная) цена контракта	165 680 606 руб. 00 коп.
Дата размещения извещения о закупке	09.09.2021г.
Изменение (-я) извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме (документации о проведении открытого конкурса в электронной форме) (при наличии)	Изменение извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме от 13.09.2021 №ИИИ1 в ред. №2. Изменение извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме от 20.09.2021 №ИИИ2 в ред. №3. Изменение извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме от 22.09.2021 №ИИИ3 в ред. №4
Разъяснение (-я) положений документации о проведении открытого конкурса в электронной форме, размещенные в единой информационной системе (далее - ЕИС) (при наличии)	Разъяснение положений конкурсной документации от 15.09.2021 №1. Разъяснение положений конкурсной документации от 20.09.2021 №2. Разъяснение положений конкурсной документации от 22.09.2021 №3
Дата окончания подачи заявок на участие в закупке	07.10.2021г.
Количество поданных заявок на участие в закупке (при наличии)	6 (шесть), идентификационные номера заявок ОК-19689, ОК-19700, ОК-19814, ОК-19910, ОК-19921, ОК-19935
Количество допущенных заявок на участие в закупке (при наличии)	6 (шесть), идентификационные номера заявок ОК-19689, ОК-19700, ОК-19814, ОК-19910, ОК-19921, ОК-19935
Количество заявок, которым отказано в допуске к участию в закупке (при наличии)	-
Количество заявок, признанных соответствующими установленным	6 (шесть), идентификационные номера заявок ОК-19689, ОК-19700, ОК-19814, ОК-

требованиям (при наличии)	19910, ОК-19921, ОК-19935
Количество заявок, признанных несоответствующими установленным требованиям (при наличии)	-
Дата заключения заказчиком контракта по итогам проведения закупки (при наличии)	Контракт не заключен
Национальный проект	-

Заседание проведено комплексно: очно и дистанционно, с использованием средств видеоконференцсвязи по ссылке <https://fas3.tconf.rt.ru/c/7924409387>, на заседании велась аудиозапись.

Довод (-ы) жалобы:

- конкурсной комиссией заказчика оценка заявки Заявителя по нестоимостному критерию проведена с нарушением требований ФЗ «О контрактной системе...»;
- заявка победителя открытого конкурса ООО «ПроектСтройЦентр» неправомерно признана конкурсной комиссией заказчика соответствующей требованиям документации об аукционе, поскольку в решении об одобрении крупной сделки ограничен лимит сделки – 25 000 000,00руб.;
- конкурсной комиссией заказчика оценка заявки победителя открытого конкурса в электронной форме по нестоимостным критериям проведена с нарушением требований ФЗ «О контрактной системе...».

Представитель заявителя поддержал доводы жалобы. С доводами, изложенным в жалобе заявителя, представитель заказчика не согласился.

В материалы дела Заказчиком представлены возражения на доводы жалобы (вх.№5710 от 20.10.2021).

На основании результатов проведения внеплановой проверки определения поставщика, материалов, имеющих в деле, руководствуясь статьей 99, статьей 106 ФЗ «О контрактной системе...», Комиссия, при ведении аудиозаписи,

УСТАНОВИЛА:

1. Относительно доводов жалобы №1 и №3 Комиссией установлено следующее.

Частью 6 ст.106 ФЗ «О контрактной системе...» установлено, что рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие

в конкурсе в соответствии с указанным в пункте 3 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе критерием оценки этих заявок, окончательных предложений.

Согласно ч.12 ст.99 ФЗ «О контрактной системе...» при проведении плановых и внеплановых проверок не подлежат контролю результаты оценки заявок участников закупок в соответствии с критериями, установленными пунктами 3 и 4 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона. Такие результаты могут быть обжалованы участниками закупок в судебном порядке.

На заседании Комиссии установлено, что доводы жалобы Заявителя относятся к результатам оценки заявок ООО «ПроектСтройЦентр» и ООО «РосИнсталПроект» на участие в открытом конкурсе в электронной форме по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки. Квалификация участников закупки».

В связи с изложенным, рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, в связи с чем доводы Заявителя №1 и №3 не подлежат оценке Комиссией, при этом Заявителю сообщено о его праве на обжалование вышеуказанных действий конкурсной комиссии в судебном порядке.

3. Довод жалобы заявителя №2 признается необоснованным по следующим основаниям.

На основании ч.4 ст.54.7 ФЗ «О контрактной системе...» Заявка на участие в открытом конкурсе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным конкурсной документацией:

1) в случае непредставления документов и информации, предусмотренных пунктами 1 - 3, 7 части 6 статьи 54.4 настоящего Федерального закона, либо несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным конкурсной документацией;

2) в случае наличия в документах и информации, предусмотренных частью 11 статьи 24.1, частями 4 и 6 статьи 54.4 настоящего Федерального закона, недостоверной информации на дату и время рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком конкурсе;

3) в случае несоответствия участника такого конкурса требованиям, установленным конкурсной документацией в соответствии с частью 1, частями 1.1 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;

4) в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона;

5) в случае непредставления документов, предусмотренных пунктом 5 части 6 статьи 54.4 настоящего Федерального закона, при осуществлении закупки

товаров, работ, услуг, в отношении которых установлен запрет, предусмотренный статьей 14 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч.11 ст.54.7 ФЗ «О контрактной системе...» не позднее следующего рабочего дня после дня получения от оператора электронной площадки протокола подачи окончательных предложений, указанного в части 7 статьи 54.6 настоящего Федерального закона, конкурсная комиссия на основании результатов оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, содержащихся в протоколах, указанных в части 6 статьи 54.5 настоящего Федерального закона и части 7 настоящей статьи, присваивает каждой заявке на участие в открытом конкурсе в электронной форме порядковый номер в порядке уменьшения степени выгодности содержащихся в них условий исполнения контракта. Заявке на участие в открытом конкурсе в электронной форме, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер. В случае, если в нескольких заявках на участие в открытом конкурсе в электронной форме содержатся одинаковые условия исполнения контракта, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в открытом конкурсе в электронной форме, которая поступила ранее других заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, содержащих такие же условия. Результаты рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме фиксируются в протоколе подведения итогов открытого конкурса в электронной форме, который подписывается всеми присутствующими на заседании членами комиссии. Оценка заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме не осуществляется в случае признания конкурса не состоявшимся в соответствии с частью 9 настоящей статьи.

Содержание протокола подведения итогов открытого конкурса в электронной форме определено ч.12 ст.54.7 ФЗ «О контрактной системе...».

12.10.2021 в открытой части ЕИС размещен протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме от 12.10.2021. Как следует из протокола подведения итогов открытого конкурса в электронной форме, конкурсной комиссией заказчика все заявки признаны соответствующими требованиям конкурсной документации и ФЗ «О контрактной системе...».

На основании [ч.1 ст.46](#) Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» крупной сделкой считается сделка, выходящая за пределы обычной хозяйственной деятельности.

В соответствии с ч.8 ст.46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» для целей настоящего Федерального закона под сделками, не выходящими за пределы обычной хозяйственной деятельности, понимаются любые сделки, которые приняты в деятельности соответствующего общества либо иных хозяйствующих субъектов, осуществляющих аналогичные виды деятельности, независимо от того, совершались ли такие сделки таким обществом ранее, если такие сделки не приводят к прекращению деятельности общества или изменению ее вида либо существенному изменению ее масштабов.

Под обычной хозяйственной деятельностью следует понимать любые операции,

которые приняты в текущей деятельности соответствующего общества либо иных хозяйствующих субъектов, занимающихся аналогичным видом деятельности, сходных по размеру активов и объему оборота, независимо от того, совершались ли такие сделки данным обществом ранее или нет.

Основным видом деятельности для ООО «ПроектСтройЦентр» согласно открытым данным Единого государственного реестра юридических лиц является Деятельность в области инженерных изысканий, инженерно-технического проектирования, управления проектами строительства, выполнения строительного контроля и авторского надзора, предоставление технических консультаций в этих областях, Разработка инженерно-технических проектов и контроль при строительстве и модернизации объектов использования атомной энергии.

Объектом данной закупки является Выполнение проектных и изыскательских работ на строительство: «Автомобильная дорога «Курск - Касторное» - «Курск-Борисоглебск»-Кшенский-граница Липецкой области» (Западный обход п. Кшенский I этап)».

Таким образом, объект закупки №0144200001821000265 не выходит за пределы обычной хозяйственной деятельности ООО «ПроектСтройЦентр», что в силу положений п.1 ст.46 Закона об обществах с ограниченной ответственностью, толкования указанной нормы в п. 6 Постановления Пленума Высшего арбитражного Суда Российской Федерации № 28 от 16.05.2014, сложившихся объемов и характера коммерческой деятельности Заявителя, является обычной хозяйственной деятельностью, а, следовательно, не требует одобрения, установленного для крупных сделок.

Учитывая изложенное, у конкурсной комиссии заказчика отсутствовали правовые основания для признания заявки ООО «ПроектСтройЦентр» несоответствующей требованиям документации открытого конкурса в электронной форме и ФЗ «О контрактной системе...».

При таких обстоятельствах, действия конкурсной комиссии заказчика при рассмотрении вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме не противоречат законодательству РФ о контрактной системе.

Учитывая результаты проведения внеплановой проверки определения поставщика, материалов, имеющих в деле, руководствуясь статьей 99, статьей 106 ФЗ «О контрактной системе...», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «РосИнсталПроект» необоснованной.

1.1. Рассмотрение жалобы в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критериям оценки заявок на участие в конкурсе, указанным в п.3 и

4 ч. 1 ст. 32 ФЗ «О контрактной системе...», руководствуясь ч.12 ст.99 ФЗ «О контрактной системе...» не проводится.

2. Дело №046/06/54.7-556/2021 производством прекратить

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

<...><...><...>