

## РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-380/17

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Восходъ» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

03.05.2017 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок в составе: <...>,

при участии представителей: <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Восходъ» от 21.04.2017 № 04-31704963419 на действия (бездействие) заказчика ПАО «ФСК ЕЭС», организатора АО «ЭССК ЕЭС» при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договоров на выполнение комплекса работ по титулу «Обеспечение защиты объектов электроэнергетики. ПС 1150 кВ Итатская (охранно-пожарная сигнализация периметральная сигнализация, охранное освещение, теленаблюдение (извещение № 31704963419), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Закон о защите конкуренции),

### У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба ООО «Восходъ» (далее — Заявитель) от 21.04.2017 № 04-31704963419 на действия (бездействие) заказчика ПАО «ФСК ЕЭС» (далее - Заказчик), организатора АО «ЭССК ЕЭС» (далее - Организатор) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договоров на выполнение комплекса работ по титулу «Обеспечение защиты объектов электроэнергетики. ПС 1150 кВ Итатская (охранно-пожарная сигнализация периметральная сигнализация, охранное освещение, теленаблюдение (извещение № 31704963419) (далее – Конкурс, Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее –

положение о закупке).

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ПАО «ФСК ЕЭС», утвержденным решением Совета директоров ПАО «ФСК ЕЭС» от 09.01.2017 № 352 (далее – Положение о закупке).

В соответствии с частью 5 статьи 4, частью 10 статьи 8 Закона о закупках при закупке в единой информационной системе ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) (далее – ЕИС) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в ЕИС предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

31.03.2017 в ЕИС размещено извещение и документация о проведении Конкурса (далее – Извещение, Документация).

Согласно информации размещенной в ЕИС:

Дата и время окончания подачи заявок 26.05.2017 в 11:00;

Дата и время рассмотрения заявок 26.05.2017 в 11:00;

Дата и время подведения итогов 26.07.2017 в 11:00;

Начальная максимальная цена закупки - 103 729 760 рублей.

В ходе заседания 02.05.2017 Комиссией ФАС России в целях полного и всестороннего рассмотрения жалобы Заявителя объявлен перерыв до 03.05.2017.

Из Жалобы следует, что при проведении, Конкурса Заказчиком нарушены положения Закона о закупках, а именно:

1. Заказчиком неправомерно объединены в один лот строительно-монтажные и проектно-изыскательские работы.
2. Заказчиком не указан порядок оценки демпинговой цены.
3. Заказчиком неправомерно установлены избыточные требования о представлении в составе заявки участника закупки справок о наличии у участника закупки материально-технических, кадровых ресурсов.
4. Документация содержит неправомерное требование о заключении договора в редакции Заказчика, что ведет к утрате статуса победителя.

5. Заказчиком неправомерно установлено требование о представлении на момент подачи заявки сведений о субподрядных организациях.

Представители Заказчика, Организатора с доводами Жалобы не согласились и указали, что при проведении Конкурса Заказчик, Организатор действовали в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации, Положения о закупках и Документацией.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителей Заказчика, Организатора, Заявителя, а также руководствуясь частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия ФАС России установила следующее.

1. Согласно доводу Жалобы Заявителя, Заказчиком неправомерно объединены в один лот строительно-монтажные и проектно-изыскательские работы.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Аналогичный принцип закупочной деятельности Заказчика установлен подпунктом 5 статьи 1.3 Положения о закупке.

В соответствии с пунктом 3 части 9 статьи 4 Закона о закупках в извещении о закупке должны быть указаны предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг.

Согласно пункту 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В соответствии с частью 6 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ) лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства в соответствии, в том числе, с проектной документацией.

При этом согласно части 2 статьи 48 ГрК РФ проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для

обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта, если при его проведении затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объектов капитального строительства.

Пунктом 1.1.4 Тома 1 Документации установлено, что предмет закупки – право заключения договора на выполнение комплекса работ по титулу «Обеспечение защиты объектов электроэнергетики. ПС 1150 кВ Итатская (охранно-пожарная сигнализация периметральная сигнализация, охранное освещение, теленаблюдение, контроль и управление доступом)». Состав работ, услуг, поставки: корректировка проектной документации; разработка рабочей документации; выполнение строительно-монтажных работ; выполнение пуско-наладочных работ; поставка материально-технических ресурсов.

В соответствии со статьей 2 Проекта договора Документации подрядчик обязуется выполнить комплекс работ по: оформлению прав на земельные участки для проведения проектно-изыскательских работ (при необходимости); инженерным изысканиям; оформлению прав на земельные участки для реконструкции объекта; выполнению корректировки проектной документации в соответствии с утвержденным заказчиком заданием на проектирование от 01.09.2016 №61/5п «Обеспечение защиты объектов электроэнергетики. ПС 1150 кВ Итатская, (охранно-пожарная сигнализация периметральная сигнализация, охранное освещение, теленаблюдение, контроль и управление доступом) Корректировка», разработке и согласованию с Заказчиком рабочей документации, осуществлению поставки оборудования и материалов в необходимом объеме для выполнения полного комплекса работ по данному титулу, выполнению устройства верхнего и нижнего дополнительных ограждений основного ограждения подстанции, выполнению реконструкций въездов на подстанцию, с устройством ворот и калиток, а также оборудованием основного въезда инженерно-техническими средствами ограничения проезда, принудительной остановки и досмотра автотранспорта, выполнению реконструкций зданий контрольно-пропускного пункта, оборудованию контрольно-пропускной пункт средствами обнаружения металлических предметов (оружия), оборудованию объектов инженерными средствами и сооружениями, защитными конструкциями, выполнению устройство охранного освещения по наружному периметру подстанции с применением энергосберегающей осветительной техники, выполнению охранной сигнализаций периметра подстанции, выполнению охранно-пожарной сигнализации зданий и сооружений, осуществлению достройку периметрального и внутризонального охранного видеонаблюдения с использованием IP-камер, осуществлению достройки системы контроля и управления доступом, ограничивающим доступ на территорию подстанции и помещения ГЩУ ОПУ, выполнению тревожной сигнализации, интегрированию системы оповещения в существующую ГГС, осуществлению достройки

сбора, обработки, передачи и хранения информации комплекса технических средств охраны и видеонаблюдения с возможностью резервирования элементов системы, оборудованию объекта резервным электропитанием инженерно-технических средств охраны и вспомогательного оборудования, выполнению пуско-наладочные работы, выполнению приемо-сдаточные испытания, осуществлению сдачи в эксплуатацию систем и устройств, осуществлению поставки ЗИП.

Учитывая изложенное, Заказчиком в нарушение части 1 статьи 2 Закона о закупках неправомерно объединены в один лот строительно-монтажные и проектно-изыскательские работы.

Кроме этого, как следует из пояснения Заказчика, проектная документация подлежащая корректированию, в связи с большим объемом не размещена в ЕИС, но при этом размещена в полном объеме на сайте элеронной торговой площадки «ТЗС ЭЛЕКТРО».

Таким образом, отсутствие проектно-сметной документации в полном объеме не позволяет участникам закупки установить конкретные объемы выполнения работ, в части корректировки проектной документации, а также надлежащим образом сформировать свое предложение.

Учитывая изложенное Комиссия ФАС России приходит к выводу, что Заказчиком неправомерно объединены в один лот строительно-монтажные и проектно-изыскательские работы, а также не размещена проектно-сметная документация в ЕИС, что нарушает часть 1 статьи 2, пункт 3 части 9 статьи 4, пункт 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках и содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Из довода Жалобы Заявителя следует, что Заказчиком не указан порядок оценки демпинговой цены.

На основании части 24 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции довод о том что Документация не содержит перечня документов и информации, которые необходимо представить в качестве обоснования существенного занижения цены, а также порядок и критерии оценки представленной информации Заявителем отозван на заседании Комиссии ФАС России.

3. Согласно Жалобе Заявителя, Заказчиком неправомерно установлены требования о представлении в составе заявки участника закупки справок о наличии у участника закупки материально-технических, кадровых ресурсов.

В соответствии с подпунктами 2, 3 пункта 2.3.2.2 Тома 1 Документации Участник должен включить в состав Заявки следующие документы, подтверждающие его квалификацию, в том числе справку о привлекаемых кадровых ресурсах по установленной в Документации форме (раздел 4, форма 9 Документации), справку о привлекаемых материально-технических ресурсах (раздел 4, форма 8 Документации).

На заседании Комиссии ФАС России представители Заказчика, Организатора пояснили, что Документация не содержит обязательных квалификационных требований к участникам закупки о наличии кадровых, материально-технических ресурсов. При этом представление вышеуказанных справок в составе заявки участника закупки необходимо для применения исключительно в рамках оценочной стадии.

Согласно пункту 2.9.3.4, 2.9.3.5 Тома 1 Документации по критерию «Наличие квалифицированных кадровых ресурсов» оценка производится на основании справки о привлекаемых кадровых ресурсах (форма 9 Документации), «Наличие МТриО» оценка производится членами Закупочной комиссии (при необходимости – с привлечением экспертов) на основании справки о привлекаемых материально-технических ресурсах (форма 8 Документации).

Вместе с тем, представителем Заявителя на заседании Комиссии ФАС России не представлено доказательств, свидетельствующих о том, что Заказчиком установлены избыточные требования о представлении в составе заявки участника закупки справок о наличии у участника закупки материально-технических, кадровых ресурсов, а также опыта выполнения работ.

Учитывая изложенное, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

4. Согласно доводу Жалобы Заявителя, Документация содержит неправомерное требование о заключении договора в редакции Заказчика, что ведет к утрате статуса победителя.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Пунктом 1 статьи 435 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что офертой признается адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определенно и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение.

Согласно пункту 1.2.5 Тома 1 Документации заключенный по результатам Конкурса и преддоговорных переговоров договор фиксирует все достигнутые сторонами договоренности.

В соответствии с пунктом 1.5.3 Тома 1 Документации предполагается, что участник Конкурса изучит все инструкции, формы, условия, технические условия и другую информацию, содержащуюся в Документации. Никакие претензии Организатору закупки не будут приниматься на том основании, что участник Конкурса не понимал какие-либо вопросы. Неполное представление информации, запрашиваемой в Документации, или же

подача заявки, не отвечающей требованиям Документации, представляют собой риск для участника и может привести к отклонению его заявки.

В соответствии с подпунктом «д» пункта 2.13.5 Тома 1 Документации участник Конкурса, выбранный в качестве победителя, утрачивает статус победителя, и его действия (бездействия) означают отказ от заключения договора в том числе, если победитель предложил Заказчику внести изменения условий договора, в том числе путем проведения переговоров.

Кроме того, пунктом 2.14.1 Тома 1 Документации предусмотрено, что по всем вопросам, не нашедшим отражение в Извещении о проведении Конкурса, Документации и Конкурсной заявке победителя Конкурса, стороны имеют право вступить в преддоговорные переговоры, направленные на уточнение любых условий технико-коммерческого предложения победителя, однако при этом не допускается создание победителю Конкурса преимущественных условий участия в Конкурсе.

Вместе с тем, представитель Заявителя на заседании Комиссии ФАС России не представил иных сведений подтверждающих, что Документация содержит неправомерное требование о заключении договора в редакции Заказчика, что ведет к утрате статуса победителя.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

5. Из Жалобы следует, что Заказчиком неправомерно установлено требование о представлении на момент подачи заявки сведений о субподрядных организациях.

Пунктом 1.1.7 Тома 1 Документации установлено, что формы документов, которые необходимо подготовить и подать в составе заявки, приведены в разделе 4 Документации.

Согласно подпункту 3 пункта 2.4.1.1 Тома 1 Документации участник закупки в составе заявки должен представить, в том числе график выполнения работ по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в Документации (раздел 4, форма 3 Документации)

В соответствии с инструкцией по заполнению формы 3 Документации участник должен указать в соответствующей графе таблицы непосредственного исполнителя по каждому виду работ/услуг/этапу работ.

Вместе с тем, представители Заказчика, Организатора пояснили, что не представление информации в соответствующей графе таблицы непосредственного исполнителя (организации субподрядчики, члены коллективного участника) по каждому виду работ/услуг/этапу работ не является основанием для отклонения и участником могут быть проставлены прочерки в данной графе таблицы

Кроме того, представитель Заявителя на заседание Комиссии ФАС России не представил документов, информации свидетельствующих, что данная информация влияет на возможность участия в закупке, а также на результаты проведения Конкурса.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

Кроме того, при рассмотрении Жалобы Заявителя в действиях Заказчика выявлены следующие нарушения.

6.1 Согласно статье 742 Гражданского кодекса Российской Федерации договором строительного подряда может быть предусмотрена обязанность стороны, на которой лежит риск случайной гибели или случайного повреждения объекта строительства, материала, оборудования и другого имущества, используемых при строительстве, либо ответственность за причинение при осуществлении строительства вреда другим лицам, застраховать соответствующие риски. Сторона, на которую возлагается обязанность по страхованию, должна предоставить другой стороне доказательства заключения ею договора страхования на условиях, предусмотренных договором строительного подряда, включая данные о страховщике, размере страховой суммы и застрахованных рисках.

В соответствии со статьей 20 Проекта договора Документации подрящик обязуется в течение 3 (трех) рабочих дней с момента подписания договора заключить договор комбинированного страхования рисков случайной гибели или случайного повреждения объекта, материалов, оборудования и другого имущества, используемого при выполнении работ, ответственности за причинение вреда третьим лицам при проведении строительно-монтажных работ на объекте в полном соответствии с проектом договора страхования. Допускается только техническая правка текста проекта договора страхования. Подрядчик обязуется до подписания договора страхования обратиться к уполномоченному консультанту Заказчика по страхованию (далее – Консультант) с целью подбора Консультантом оптимальных условий страхования, а также подготовки договора страхования. Подрядчик обязан представить Заказчику согласованное письмо от Консультанта с приложением согласованного с Консультантом проекта договора страхования.

Учитывая изложенное, Заказчик обременяет победителя закупки заключить договор в сроки предусмотренные Заказчиком, а также на условиях, подобранных консультантом Заказчика, что ограничивает возможность потенциального победителя в выборе страховой компании и является вмешательством в хозяйственную деятельность субъекта закупки, кроме того, соответствии указанным требованием не влияет на исполнение обязательств по договору страхования между поставщиком и страховой организацией.

6.2 Пунктом 2.4.8 Тома 1 Документации предусмотрено, что под существенно заниженной ценой Заявки Участника понимается снижение Участником цены заявки на 35 и более процентов относительно начальной (предельной) цены Конкурса. Факт подачи Участником заявки с существенно заниженной ценой, либо получения существенно заниженной цены в ходе проведения переторжки служит основанием для дополнительной экспертизы цены на предмет ее обоснованности. Организатор Конкурса имеет право отправить Участнику запросы по обоснованию существенно заниженной цены. Конкурсная комиссия имеет право отклонить Конкурсную заявку Участника



как несоответствующую требованиям Конкурсной документации, если существенно заниженная цена, заявленная Участником, является экономически необоснованной и может повлиять на качество товара/работ/услуг, предусмотренное Конкурсной документацией.

Вместе с тем, Документация не содержит порядок и условия проведения дополнительной экспертизы цены на предмет ее обоснованности, а также перечень информации, документов, которые в случае направления Заказчиком запроса на обоснование существенно заниженной цены, подлежат представлению.

Кроме того, в Документации не установлены критерии, на основании которых будет проводится оценка представленной информации, документов подтверждающих экономическую обоснованность/необоснованность и влияние такой цены на качество товара/работ/услуг.

Также Комиссия ФАС России приходит к выводу, что наделение Организатора, Заказчика закупки правом отправлять участникам запросы по обоснованию существенно заниженной цены, содержит риски необъективного рассмотрения заявок и может применяться не в равной степени к участникам закупки, что может повлечь ограничение количества участников Запроса предложений.

3. В соответствии с пунктом 1.4.5 Тома 1 Документации все споры и разногласия, возникающие в связи с проведением Конкурса, в том числе касающиеся исполнения Организатором и участниками Конкурса своих обязательств, не урегулированные в порядке, предусмотренном пунктом 1.4.2 Документации, могут быть решены в Третейском суде при Российском союзе промышленников и предпринимателей (г. Москва), в соответствии с его правилами, действующими на дату подачи искового заявления.

Статьей 22.4 проекта договора Документации установлено, что в случае невозможности урегулировать споры, разногласия и требования в претензионном порядке, все споры, разногласия и требования, возникающие из договора или прямо или косвенно связанные с ним, в том числе касающиеся его заключения, изменения, исполнения, нарушения, расторжения, прекращения и действительности, неосновательного обогащения, а также иных внедоговорных обязательств, возникших в связи с настоящим договором, подлежат разрешению в Третейском суде при Российском союзе промышленников и предпринимателей (Третейском суде при РСПП) в соответствии с его правилами, действующими на дату подачи искового заявления.

В соответствии со статьей 4 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» третейские суды не входят в судебную систему Российской Федерации.

Частью 1 статьи 5 Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» предусмотрено, что спор может быть передан на разрешение третейского суда при наличии заключенного между сторонами третейского соглашения.

Согласно части 9 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в судебном порядке действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг. Корпорация развития малого и среднего предпринимательства, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации или созданные ими организации вправе обжаловать в судебном порядке действия (бездействия) заказчика в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства.

Таким образом, в связи с тем, что разрешение третейским судом споров, разногласий, требований, возникающих из договора или в связи с ним, в том числе касающихся его исполнения, нарушения, изменения, прекращения или недействительности, не предусмотрено Законом о закупках, данное положение проекта договора Документации не соответствует положениям Закона о закупках, что является нарушением части 1 статьи 2 Закона о закупках.

6.4 В соответствии со статьей 23.5 проекта договора Документации Заказчик вправе в одностороннем порядке отказаться от исполнения договора путем направления соответствующего уведомления подрядчику в том числе: заключения без согласования с Заказчиком договоров с субподрядчиками на выполнение работ по договору.

Вместе с тем, отказ в одностороннем порядке от исполнения договора на основании отсутствия согласования с Заказчиком договоров с субподрядчиками не может быть признан правомерным, поскольку соответствие исполнителя по договору заключаемому по результатам закупки, ставится в зависимость от волеизъявления Заказчика.

Кроме того, согласование перечня привлекаемых субподрядчиков с Заказчиком (третьим лицом), является вмешательством в хозяйственную деятельность исполнителя по договору.

Таким образом, Заказчиком неправомерно установлены указанные требования, что противоречит подпункту 5 статьи 1.3 Положения о закупке, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушает часть 1 статьи 2 Закона о закупках.

7. Пунктами 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в Документации указываются критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В соответствии с 6.3.2.12 Положения о закупке должна содержать, в том числе критерии и порядок оценки.

Согласно пункту 2.9.1.6 Тома 1 Документации оценка заявок включает отборочную стадию и оценочную стадию.

Пунктом 2.9.3.2 Тома 1 Документации установлено, что в рамках оценочной стадии закупочная комиссия оценивает и сопоставляет заявки и проводит их ранжирование по степени предпочтительности для Заказчика, исходя из следующих критериев (включая подкритерии) и их весовых коэффициентов: цена заявки (рейтинг по критерию стоимости) — весовой коэффициент 0,6, опыт выполнения работ, соответствующих предмету договора — весовой коэффициент 0,16, наличие квалифицированных кадровых ресурсов — весовой коэффициент 0,12, наличие МТРО — весовой коэффициент 0,12.

По критерию «Опыт выполнения работ, соответствующих предмету договора» оценка производится членами закупочной комиссии (при необходимости – с привлечением экспертов) на основании справки о выполнении работ (форма 7). Наличие одного завершеного за последние 3 года договора, соответствующего предмету договора, участнику присваивается оценка «0» баллов. Наличие от двух до 5 (пяти) завершеного за последние 3 года договоров, соответствующего предмету договора, участнику присваивается оценка «1» балл. Наличие более 6 (шести) завершеного за последние 3 года договоров, соответствующего предмету договора, участнику присваивается оценка «2» балла.

Согласно пункту 1.1.4 Тома 1 Документации предмет закупки - выполнение подрядных работ (СМР, ПНР, поставка МТРИО) по 2-му этапу строительства по титулу «Строительство ПС 330 кВ Мурманская с заходами ВЛ 330 кВ» для нужд филиала ПАО «ФСК ЕЭС» - МЭС Северо-Запада. Состав работ (услуг) и поставки (детальный состав работ приведен в томе 2 ТЧКД): строительномонтажные работы; пуско-наладочные работы; поставка МТРИО.

В соответствии со статьей 2 Проекта договора Документации подрядчик обязуется выполнить комплекс работ по: оформлению прав на земельные участки для проведения проектно-изыскательских работ (при необходимости); инженерным изысканиям; оформлению прав на земельные участки для реконструкции объекта; выполнению корректировки проектной документации в соответствии с утвержденным заказчиком заданием на проектирование от 01.09.2016 №61/5п «Обеспечение защиты объектов электроэнергетики. ПС 1150 кВ Итатская, (охранно-пожарная сигнализация периметральная сигнализация, охранное освещение, теленаблюдение, контроль и управление доступом) Корректировка», разработке и согласованию с Заказчиком рабочей документации, осуществлению поставки оборудования и материалов в необходимом объеме для выполнения полного комплекса работ по данному титулу, выполнению устройства верхнего и нижнего дополнительных ограждений основного ограждения подстанции, выполнению реконструкций въездов на подстанцию, с устройством ворот и калиток, а также оборудованием основного въезда инженерно-техническими средствами ограничения проезда, принудительной остановки и досмотра автотранспорта, выполнению реконструкций зданий контрольно-пропускного пункта, оборудованию контрольно-пропускной пункт средствами обнаружения металлических предметов (оружия), оборудованию объектов инженерными средствами и сооружениями, защитными конструкциями, выполнению устройство охранного освещения по наружному периметру подстанции с применением энергосберегающей осветительной техники, выполнению охранной сигнализаций периметра подстанции, выполнению охранно-пожарной сигнализации зданий и сооружений, осуществлению достройку периметрального и внутризонового охранного видеонаблюдения с использованием IP-камер, осуществлению достройки системы контроля и

управления доступом, ограничивающим доступ на территорию подстанции и помещение ГЩУ ОПУ, выполнению тревожной сигнализации, интегрированию системы оповещения в существующую ГГС, осуществлению достройки сбора, обработки, передачи и хранения информации комплекса технических средств охраны и видеонаблюдения с возможностью резервирования элементов системы, оборудованию объекта резервным электропитанием инженерно-технических средств охраны и вспомогательного оборудования, выполнению пуско-наладочные работы, выполнению приемо-сдаточные испытания, осуществлению сдачи в эксплуатацию систем и устройств, осуществлению поставки ЗИП в объеме, необходимом для технического обслуживания и ремонта систем, осуществлению авторский надзор, обеспечению гарантийного обслуживани, обучению персонала для выполнения работ по техническому обслуживанию ОПС и видеонаблюдения (2 человека), и сдать результат работ Заказчику, а Заказчик обязуется принять результат работ и уплатить обусловленную цену в порядке, предусмотренном Договором.

На заседании Комиссии ФАС России представители Заказчика, Организатора пояснили, что при проведении оценки заявок участников по критерию «Опыт выполнения работ, соответствующих предмету договора» учитываться будет только договора предметом которых является совокупность всех установленных статьей 2 Проекта договора Документации работ.

Вместе с тем, установленный порядок оценки по критерию «Опыт выполнения работ, соответствующих предмету договора» не позволяет установить сопоставление опыт представляемого участником закупки со статью 2 Проекта договора Документации. Кроме того в данном порядке оценки отсутствует пропорциональная зависимость между представленным количество договоров и начисляемым количеством баллов по данным критериям. Также, аналогичный порядок установлен по критерию «Наличие квалифицированных кадровых ресурсов», «Наличие МТРО».

Учитывая изложенное, Заказчиком в Документации в нарушение пунктов 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках не установлены надлежащим образом критерии оценки и сопоставления заявок, порядок оценки заявок на участие в закупке, что не позволяет объективно выявить лучшее условие выполнения обязательств по договору.

Указанные действия Заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

## РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Восходъ» от 204.2017 № 04-31704963419 на действия (бездействие) заказчика ПАО «ФСК ЕЭС», организатора АО «ЭССК ЕЭС» при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договоров на выполнение комплекса работ по титулу «Обеспечение защиты объектов электроэнергетики. ПС 1150 кВ Итатская (охранно-пожарная сигнализация периметральная сигнализация, охранное освещение, теленаблюдение (извещение № 31704963419) обоснованной в части неправомерного объединения в один лот строительно-монтажных и проектно-изыскательских работ.
2. Признать ПАО «ФСК-ЕЭС», АО «Энергостройснабкомплект ЕЭС» нарушившими часть 1 статьи 2, пункт 3 части 9, пункты 1, 12, 13 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
3. Выдать ПАО «ФСК-ЕЭС», АО «Энергостройснабкомплект ЕЭС» обязательное к исполнению предписание, направленное на устранение выявленных нарушений.
4. Передать соответствующему должностному лицу Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России материалы дела от 03.05.2017 № 223ФЗ-380/17 для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.