

## Решение № 05-6/1-220-2017

18 сентября 2017 года  
Тверь

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия, Тверское УФАС России)

в присутствии представителей:

- Министерства имущественных и земельных отношений Тверской области (далее – Уполномоченный орган)
- Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Тверской области «Митинский детский туберкулезный санаторий» (далее – Заказчик)
- ООО ПСК «Рубас» (далее – Общество)

рассмотрев в соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации, пунктами 6.1.9, 7.7-7.8 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 23.07.2015 № 649/15, статьями 99 и 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), приказом ФАС России от 11.02.2014 № 75/14 и Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Регламент), жалобу Общества и проведя внеплановую проверку,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Тверское УФАС России 11.09.2017 Обществом подана жалоба, согласно которой аукционной комиссией при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту ограждения ГБУЗ ТО «МДТС» (извещение от 15.08.2017 № 0136200003617007004) нарушены требования Закона в части признания второй части заявки Общества

несоответствующей требованиям документации об аукционе.

Уполномоченный орган и Заказчик представили письменные пояснения по существу жалобы, считают доводы, изложенные в жалобе, несостоятельными, а жалобу - не подлежащей удовлетворению.

В результате изучения представленных документов, рассмотрения доводов жалобы, пояснений сторон Комиссия установила следующее:

15.08.2017 Уполномоченным органом на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещены извещение о проведении аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту ограждения ГБУЗ ТО «МДТС» и документация об аукционе; начальная (максимальная) цена контракта составляет 764 195,73 рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 59 Закона под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона и инструкцию по ее заполнению.

Согласно пункту 2 части 5 статьи 66 Закона вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 1 и 2 части 1 и частью 2 статьи 31 (при наличии таких требований) Закона, или копии этих документов, а также декларацию о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 Закона.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 31 Закона при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки об отсутствии у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, **лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа**, или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики и **(или) преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации** (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации.

В информационной карте документации об аукционе установлен перечень документов и информации, которые должны содержаться во второй части заявки на участие в электронном аукционе, в том числе, установлено, что в составе такой заявки должна содержаться:

*«декларация о соответствии участника аукциона требованиям, установленным пунктами 3 – 5, 7, 7.1, 9 части 1 статьи 31 Закона (Приложение №7 к документации об электронном аукционе), в том числе:*

*- отсутствие у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, **лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа**, или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики и (или) преступления, предусмотренные **статьями 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации** (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации».*

Согласно части 1 статьи 69 Закона аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно части 6 статьи 69 Закона заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1 и 2 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 06.09.2017 №0136200003617007004-3 заявка Общества признана несоответствующей требованиям документации об аукционе со следующим обоснованием: *«участник закупки не продекларировал свое соответствие п.7 ч.1 ст.31 Федерального закона. В представленной участником декларации не учтены изменения Федерального закона № 489-ФЗ от 28.12.2016 (в ч. 1 ст. 31)».*

Изучив вторую часть заявки Общества, Комиссия установила, что Обществом продекларировано соответствие единым требованиям в недействующей

редакции Закона, без учета изменений, внесенных Федеральным законом № 489-ФЗ от 28.12.2016 в пункт 7 части 1 статьи 31 Закона об отсутствии у названных лиц участника закупки судимости за преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (Раздел X. Преступления против государственной власти) и, следовательно, не продекларировано соответствие единым требованиям пункта 7 части 1 статьи 31 Закона в действующей редакции.

Учитывая изложенное, решение аукционной комиссии о признании заявки Общества не соответствующей требованиям документации об аукционе принято в соответствии со статьей 69 Закона; жалоба Общества является необоснованной.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тверского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО ПСК «Рубас» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.