

РЕШЕНИЕ

«27» октября 2014г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя

Комиссии:

Клостер Е.А. - заместителя руководителя
управления;
Акатьевой И.С. - ведущего специалиста-эксперта
отдела рекламы,
недобросовестной конкуренции
и финансовых рынков;

Членов Комиссии:

Даниловой М.И. - специалиста-эксперта отдела
рекламы, недобросовестной
конкуренции и финансовых
рынков,

рассмотрев дело № 60/Р-2014, возбужденное в отношении Закрытого акционерного общества «Гранд Телеком» (юридический адрес: 129085, г. Москва, ул. Бочкова, д. 6, корп.1, ИНН 7722556255, далее - ЗАО «Гранд Телеком») по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Кемеровского УФАС России поступило обращение ФАС России о рассмотрении заявления физического лица (рег. № ВХ002059 от 26.02.2014г.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством смс - сообщения на мобильный номер <...> следующего содержания: «СКИДКИ на проживание до 25%! Парк-Отель Воздвиженское приглашает на праздники 6-10 марта! Подарки дамам! Бронирование: <...>», которая поступила 26.02.2014г. в 13 часов 39 минут от +<...> (смс – центр +7<...>).

Из информации, представленной в адрес Кемеровского УФАС России открытым акционерным обществом «СМАРТС» (далее - ОАО «СМАРТС»), следует, что данное смс - сообщение было отправлено ЗАО «Гранд Телеком» на основании договора предоставления услуг № 01-01-2129 от 15.10.2013г., заключенного между ОАО «СМАРТС» (исполнитель) и ЗАО «Гранд Телеком» (заказчик). В соответствии с пунктом 4 договора № 01-01-2129 от 15.10.2013г. «Правила предоставления услуг» не допускается рассылка заказчиком с использованием услуги исполнителя смс – сообщений абонентам без их предварительного согласия.

17.04.2014г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 60/Р-2014 в отношении ЗАО «Гранд Телеком» и назначено к рассмотрению на 15.05.2014г. в 10 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ЗАО «Гранд Телеком» заказным письмом с уведомлением о вручении.

15.05.2014г. на рассмотрение дела № 60/Р-2014 представитель ЗАО «Гранд Телеком» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ЗАО «Гранд Телеком» о дате, времени и месте рассмотрения дела № 60/Р-2014 Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 15.05.2014г. рассмотрение дела № 60/Р-2014 было отложено и назначено к рассмотрению на 10.06.2014г. на 09 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ЗАО «Гранд Телеком» заказным письмом с уведомлением о вручении.

10.06.2014г. на рассмотрение дела № 60/Р-2014 представитель ЗАО «Гранд Телеком» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ЗАО «Гранд Телеком» о дате, времени и месте рассмотрения дела № 60/Р-2014 Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 10.06.2014г. рассмотрение дела № 60/Р-2014 было отложено и назначено к рассмотрению на 04.07.2014г. на 10 часов 20 минут. Данное определение было направлено в адрес ЗАО «Гранд Телеком» заказным письмом с уведомлением о вручении.

04.07.2014г. на рассмотрение дела № 60/Р-2014 представитель ЗАО «Гранд Телеком» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ЗАО «Гранд Телеком» о дате, времени и месте рассмотрения дела № 60/Р-2014 Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 04.07.2014г. рассмотрение дела № 60/Р-2014 было отложено и назначено к рассмотрению на 06.08.2014г. на 09 часов 10 минут. Данное определение было направлено в адрес ЗАО «Гранд Телеком» заказным письмом с уведомлением о вручении.

06.08.2014г. на рассмотрение дела № 60/Р-2014 представитель ЗАО «Гранд Телеком» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ЗАО «Гранд Телеком» о дате, времени и месте рассмотрения дела № 60/Р-2014 Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 06.08.2014г. рассмотрение дела № 60/Р-2014 было отложено и назначено к рассмотрению на 05.09.2014г. на 08 часов 50 минут. Данное определение было направлено в адрес ЗАО «Гранд Телеком» заказным письмом с уведомлением о вручении.

05.09.2014г. на рассмотрение дела № 60/Р-2014 представитель ЗАО «Гранд Телеком» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ЗАО «Гранд Телеком» о дате, времени и месте рассмотрения дела № 60/Р-2014 Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 05.09.2014г. рассмотрение дела № 60/Р-2014 было отложено и

назначено к рассмотрению на 01.10.2014г. на 10 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ЗАО «Гранд Телеком» заказным письмом с уведомлением о вручении (возврат корреспонденции с пометкой ФГУП «Почта России» «истек срок хранения» имеется в материалах дела, корреспонденция направлялась по юридическому адресу, согласно выписке ЕГРЮЛ).

01.10.2014г. на рассмотрение дела № 60/Р-2014 представитель ЗАО «Гранд Телеком» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ЗАО «Гранд Телеком» о дате, времени и месте рассмотрения дела № 60/Р-2014 Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 01.10.2014г. рассмотрение дела № 60/Р-2014 было отложено и назначено к рассмотрению на 27.10.2014г. на 09 часов 40 минут. Данное определение было направлено в адрес ЗАО «Гранд Телеком» заказным письмом с уведомлением о вручении (возврат корреспонденции с пометкой ФГУП «Почта России» «истек срок хранения» имеется в материалах дела, корреспонденция направлялась по юридическому адресу, согласно выписке ЕГРЮЛ).

27.10.2014г. состоялось рассмотрение дела № 60/Р-2014 в отсутствие представителя ЗАО «Гранд Телеком».

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

На телефонный номер <...> направлялась реклама посредством смс - сообщения следующего содержания:

- 26.02.2014г. в 13 часов 39 минут «СКИДКИ на проживание до 25%! Парк-Отель Воздвиженское приглашает на праздники 6-10 марта! Подарки дамам! Бронирование: <...>», которая поступила от +<...> (смс – центр +<...>).

Из заявления следует, что согласия на получение вышеуказанной рекламы на номер <...> заявитель не давал.

Частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» установлено, что распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В нарушение данной правовой нормы ЗАО «Гранд Телеком» распространило рекламу посредством смс - сообщения без согласия абонента <...>.

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», несёт рекламораспространитель.

В данном случае рекламораспространителем является ЗАО «Гранд Телеком» на основании договора № 01-01-2129 от 15.10.2013г., заключенного между ОАО

«СМАРТС» и ЗАО «Гранд Телеком».

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать ЗАО «Гранд Телеком» (юридический адрес: 129085, г. Москва, ул. Бочкова, д. 6, корп.1, ИНН 7722556255) нарушившим требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством смс - сообщения без согласия абонента <...>.

2. Выдать ЗАО «Гранд Телеком» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 [Кодекса](#) Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 10 ноября 2014 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

Заместитель председателя Комиссии:	Е.А. Клостер
	И.С. Акатьева
	М.И. Данилова
Члены Комиссии:	