

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения рекламного законодательства,

рассмотрев дело № 071/05/24-431/2019 по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем Катаевой С.А, индивидуальным предпринимателем Сумароковой Е.В. части 7 статьи 24 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе»,

УСТАНОВИЛА:

В городе Туле на ул. Советской, д. 7, в оконных проемах помещения, в котором располагается салон красоты волос «LOSK», размещена наружная реклама следующего содержания:

«...ЭПИЛЯЦИИ...».

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе», является рекламой.

В указанной рекламе упоминаются процедура: эпиляция.

В соответствии с Номенклатурой медицинских услуг (утв. Приказом Минздрава России от 13.10.2017 N 804н), услуги по проведению **ЭПИЛЯЦИИ** (А14.01.013 – проведение эпиляции) относятся к медицинским услугам, которые представляют собой определенные виды медицинских вмешательств, направленных на профилактику, диагностику и лечение заболеваний, медицинскую реабилитацию и имеющие самостоятельное законченное значение.

Частью 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» установлено, что реклама медицинских услуг, в том числе методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов, площадь которого должна составлять не менее пяти процентов рекламной площади (рекламного пространства).

Согласно частям 6 и 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за данное нарушение несут рекламодаделец и рекламодатель.

Из письменных пояснений (вх. № 4373 от 30.09.2019г.) индивидуального предпринимателя Сумароковой Е.В. следует, что она размещала в оконных проемах информацию не об услуге «эпиляции», а о «товарах для эпиляции».

В соответствии с подпунктом «а» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. постановлением Правительства РФ от 17.08.2006г. N508 (далее - Правила), производство по делу может быть прекращено в случае не подтверждения в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Учитывая вышеизложенное, и руководствуясь подпунктом «а» пункта 36 Правил, Комиссия,

ОПРЕДЕЛИЛА:

Прекратить рассмотрение дела № 071/05/24-431/2019, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя Катаевой С.А, индивидуального предпринимателя Сумароковой Е.В., в связи с не подтверждением в их действиях наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.