

## РЕШЕНИЕ

*Резолютивная часть решения объявлена 15.11.2021 года.*

*Решение в полном объеме изготовлено 16.11.2021 года.*

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю соблюдения законодательства о закупках, торгах, порядке заключения договоров, порядке осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <.....>;

Члены Комиссии: <.....>;

в отсутствие надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы Общества с ограниченной ответственностью «ЮниСнаб» (далее – ООО «ЮниСнаб», заявитель), представителей Администрации Ручейского сельского поселения (далее – заказчик) – ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителей заказчика;

рассмотрев жалобу заявителя на действия комиссии по рассмотрению заявок при проведении электронного аукциона на приобретение дизель-генераторной установки мощностью 40 кВт, извещение № 0134300039321000002 (далее – электронный аукцион), в порядке, предусмотренном статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ), Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения

государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент ФАС), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 99 Федерального закона № 44-ФЗ,

#### УСТАНОВИЛА:

в Иркутское УФАС России 08 ноября 2021 года поступила жалоба заявителя на действия членов аукционной комиссии.

В соответствии с доводами жалобы заявитель не согласен с решением комиссии по осуществлению закупок о признании первой части его заявки не соответствующей требованиям документации об электронном аукционе поскольку, по мнению заявителя, его заявка на участие в электронном аукционе полностью соответствует требованиям документации об аукционе и нормам Федерального закона № 44-ФЗ.

Также, по мнению заявителя, протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 27.10.2021 №0134300039321000002-1 в нарушение положений пункта 2 части 6 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ не содержит обоснование принятого решения об отказе в допуске к участнику закупки, с указанием на положения документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

Кроме того, заявитель указывает, что у победителя закупки отсутствует выписка из реестра российской промышленной продукции Минпромторга РФ на предложенный к поставке товар.

Заказчиком представлены возражения на жалобу заявителя. Из указанных возражений следует, заказчик считает доводы жалобы необоснованными, указывая, что заявка заявителя отклонена обоснованно.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что заказчиком 15 октября 2021 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещены Извещение о проведении электронного аукциона для закупки

№ 0134300039321000002, а также Документация об электронном аукционе на приобретение дизель-генераторной установки мощностью 40 кВт (далее – документация об электронном аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 1 500 000 руб. 00 коп.

На участие в указанном электронном аукционе подано 5 заявок.

Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 27.10.2021 №0134300039321000002-1 участнику с заявкой № 110758637 (ООО «ЮниСнаб») отказано в допуске к участию в электронном аукционе.

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы заявителя, возражения заказчика приходит к следующим выводам.

1. Пунктом 2 части 1 статьи 64 Федерального закона № 44-ФЗ установлено, что документация о проведении электронного аукциона должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с пунктом «2» части 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг, должна содержать:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Аналогичное положение установлено в пункте 21 части II документации об электронном аукционе «Информационная карта электронного аукциона».

Пунктом 1 части 1 статьи 64 Федерального закона № 44-ФЗ установлено, что документация о проведении электронного аукциона должна содержать наименование и описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Так, согласно части III документации об электронном аукционе

«Техническое задание (Наименование и описание объекта закупки)», участникам закупки необходимо поставить следующий товар:

Трёхфазный генератор с номинальной мощностью 40 кВт.

Применяется для электроснабжения потребителей с напряжением 400/230 В.

Наличие специально изготовленного утеплённого блок-контейнера для размещения на улице в условиях эксплуатации низких температур.

Блок-контейнер должен быть оснащён системами: пожарной безопасности, обогрева, освещения (в том числе и аварийного), защитных автоматических выключателей, сигнализации.

В составе агрегата надёжный и экономичный дизельный двигатель, с зарядным генератором и стартером.

Дизель-генератор снабжен комплектом фильтров, датчиков, заправлен маслом и антифризом, укомплектован панелью управления

НАИМЕНОВАНИЕ	ПАРАМЕТР
Основная мощность, кВт (PRP) не менее	40
Резервная мощность, кВт (ESP) не менее	44
Коэффициент мощности, Cos φ	0,8
Номинальная сила тока, А не менее	72
Тип двигателя	Дизельный, четырехтактный
Основная мощность Prime, кВт	45
Система впрыска топлива	Прямой впрыск
Вид наддува воздуха	Без наддува (атмосферный)
Частота вращения двигателя, об/мин	1500
Охлаждение, не менее	Жидкостное, 17 литров
Вид топлива	Дизельное топливо
Количество, расположение цилиндров	4, рядное
Удельный расход топлива при номинальной мощности, не менее	11кг/ч
Длина, мм,	не менее 1600 - не более 1800
Ширина, мм, не более	710
Высота, мм., не более	1170
Сухой вес, кг, не менее	1000
Ёмкость топливного бака, л., не менее	120

#### КОМПЛЕКТАЦИЯ ДГУ С ДВИГАТЕЛЯМИ

Панель (шкаф) с ручным/автоматическим управлением

Система возбуждения генератора PMG

Механический регулятор частоты вращения двигателя

Аварийные датчики охлаждающей жидкости и давления масла

Электронный измерительный датчик уровня топлива в баке

Комплект аккумуляторных батарей
Топливная ёмкость
Промышленный глушитель, гибкий переходник
<b>ПАНЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ ДЭС:</b>
Щит управления на базе контроллера – ЖК дисплей или стрелочных приборов
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Система управления аналоговая или не выше 1 степени автоматизации с многофункциональным контроллером</li> </ul>

*Во всех случаях указания в Спецификации конкретных товарных знаков, моделей, марок того или иного товара, заказчик подразумевает, что участник закупки вправе предложить иной товарный знак, модель, марку являющийся эквивалентом указанному товарному знаку.*

*Во всех случаях указания в Спецификации наименования производителя или страны происхождения того или иного товара, заказчик подразумевает, что данное указание является исключительно рекомендацией, и участник закупки вправе предложить иное наименование производителя и страны происхождения товара.*

*В случае применения товаров, эквивалентных указанным в Спецификации, такие товары должны соответствовать (быть не хуже) функциональным и качественным характеристикам товаров, указанным в Спецификации.*

Комиссия, исследовав первую часть заявки участника закупки ООО «ЮниСнаб» установила, что участник в своей заявке в отношении товара «Трёхфазный генератор с номинальной мощностью 40 кВт» указал значение показателя «Система возбуждения генератора SHUNT\*», что не соответствует установленным документацией об электронном аукционе требованиям.

Из содержания заявки заявителя жалобы следует, что им была система возбуждения генератора, отличная от установленной Техническим заданием. Заявителем жалобы значение показателя «Система возбуждения генератора» была помечена знаком «\*» и указана ссылка на положения Технического задания, согласно которой во всех случаях указания в Спецификации конкретных **товарных знаков, моделей, марок** того или иного товара, заказчик подразумевает, что участник закупки вправе предложить иной

товарный знак, модель, марку являющийся эквивалентом указанному товарному знаку.

Вместе с тем, по мнению заказчика и Комиссии Иркутского УФАС России «SHUNT» и «PMG» являются наименованиями способов питания автоматического регулятора напряжения в генераторах переменного тока, кроме того, заявитель жалобы не представил письменных доказательств того, что значение показателя «SHUNT» является товарным знаком, моделью или маркой, в связи с чем у Комиссии приходит к выводу, что заявка заявителя жалобы не соответствует установленным требованиям.

Частью 1 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ, установлено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 3 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ.

Согласно части 4 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу о том, что действия аукционной комиссии заказчика, выразившиеся в принятии решения об отказе в допуске к участию в электронном аукционе заявителя жалобы по вышеназванному основанию, являются законными и обоснованными.

2. Как следует из положений пункта 2 части 6 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий идентификационный номер, к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

Комиссией установлено, что протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 27.10.2021 №0134300039321000002-1 не содержит вышеназванной информации, что свидетельствует об обоснованности указанного довода заявителя жалобы и нарушении пункта 2 части 6 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ.

Выявленное в действиях аукционной комиссии заказчика нарушение является существенным, что дает основания для выдачи обязательного для исполнения предписания о его устранении.

3. Довод заявителя жалобы в части отсутствия у победителя закупки выписки из реестра российской промышленной продукции Минпромторга РФ не нашел своего подтверждения на основании следующего.

Так, согласно части 3 статьи 14 Федерального закона № 44-ФЗ в

целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг, включая минимальную обязательную долю закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг (далее - минимальная доля закупок), и перечень таких товаров, для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств размещают в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, если такими актами не установлено иное. В таких нормативных правовых актах устанавливается порядок подготовки обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, а также требования к его содержанию. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно Перечню промышленных товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), в отношении которых устанавливается запрет на допуск для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд (далее - перечень промышленных товаров), утвержденным Постановлением Правительства РФ от 30.04.2020 № 616 (ред. от 28.08.2021) «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства» (далее - Постановление Правительства № 616), предмет закупки, установленный в извещении и в Техническом



задании, входит в данный перечень.

В связи с вышеназванным, пунктом 36 Информационной карты установлен вышеназванный запрет допуска товаров, происходящих из иностранных государств.

Так, согласно пп. «а» пункта 6 Постановления Правительства № 616 установлено, что в целях реализации настоящего постановления подтверждением производства продукции на территории Российской Федерации является наличие сведений о такой продукции в реестре промышленной продукции, произведенной на территории Российской Федерации (далее - реестр российской промышленной продукции), либо в едином реестре российской радиоэлектронной продукции.

Для подтверждения соответствия закупки промышленных товаров требованиям, установленным настоящим постановлением, участник закупки представляет заказчику в составе заявки на участие в закупке выписку из реестра российской промышленной продукции или реестра евразийской промышленной продукции либо в случае закупки товаров, указанных в пунктах 25(1) - 25(7) перечня, представляет декларацию о включении поставляемой продукции в единый реестр российской радиоэлектронной продукции с указанием номеров реестровых записей соответствующих реестров, а также информации о совокупном количестве баллов за выполнение технологических операций (условий) на территории Российской Федерации, если такое предусмотрено постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. № 719 (для продукции, в отношении которой установлены требования о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий)). Информация о реестровых записях о товаре включается в контракт (пункт 10 Постановления Правительства № 616).

Комиссия установила, что победителем закупки признан участник с заявкой № 110758633 (ООО «Эст-Энерго»), в составе заявки которого представлена Выписка из реестра российской промышленной продукции (реестровая запись № 891\9\2021 от 08.09.2021г.) на предложенный им в составе первой части заявки товар «Дизель-генератор АД40-Т400-2РБК». Таким образом, заявка победителя закупки содержит все необходимые документы, что свидетельствует о необоснованности довода заявителя жалобы.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЮниСнаб» частично обоснованной;
2. Признать аукционную комиссию заказчика нарушившей пункта 2 части 6 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ.
3. Выдать аукционной комиссии заказчика, заказчику предписание об устранении допущенных нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд путем отмены протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 27.10.2021 №0134300039321000002-1, протокола рассмотрения заявки единственного участника электронного аукциона от 08.11.2021 №0134300039321000002-3 и повторного формирования протокола рассмотрения первых частей заявок с дальнейшей процедурой проведения закупки;
4. Оператору электронной площадки обеспечить возможность исполнения выданного предписания;
5. Направить копии решения, предписания сторонам по жалобе;
6. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Иркутского УФАС России для решения вопроса о привлечении виновных лиц, допустивших установленные нарушения, к административной ответственности.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

КОМИССИИ

Члены

<.....>

КОМИССИИ

<.....>

<.....>