

РЕШЕНИЕ № Т-47/16

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Пальмира» на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

Дата принятия решения: 11.08.2016

г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров № 2 в составе:

при участии представителей:

рассмотрев жалобу ООО «Пальмира» на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ИП Сутягиной И.В., оператора электронной площадки – ООО «Центр электронной торговли «Арбитрейд» при проведении открытого аукциона по продаже имущества должника ООО «ПримавераАГРО», в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ООО «Пальмира» (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ИП Сутягиной И.В. (далее – Организатор торгов), оператора электронной площадки – ООО «Центр электронной торговли «Арбитрейд» (далее – Оператор) при проведении открытого аукциона по продаже имущества должника ООО «ПримавераАГРО» (далее – Аукцион; Жалоба).

Из Жалобы следует, что действия Организатора торгов, выразившиеся в необоснованном отклонении заявки Заявителя на участие в Аукционе, лишили Заявителя возможности принять участие в Аукционе.

Организатор торгов с доводами Жалобы не согласился, указав, что при организации и проведении Аукциона действовал в соответствии с требованиями Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»

(далее – Закон о банкротстве).

Рассмотрев все представленные документы, а также выслушав пояснения представителей Заявителя, Организатора торгов, Комиссия ФАС России установила следующее.

08.06.2016 в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, 10.06.2016 на официальном сайте газеты «Коммерсантъ» (в печатной версии 11.06.2016 № 103) Организатором торгов было опубликовано сообщение о проведении Аукциона (далее – сообщение о проведении Аукциона), согласно которому Аукцион проводится на электронной площадке «Арбитрайд», расположенной по адресу в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.arbitrade.ru (далее – сайт Оператора); дата и время начала подачи заявок на участие в Аукционе – 06.06.2016 в 00:00; дата и время окончания подачи заявок на участие в Аукционе – 15.07.2016 в 23:00; дата и время проведения Аукциона – 19.07.2016 в 12:00; начальная цена продажи имущества должника – 4 943 411,00 руб.; размер задатка – 20% от начальной цены продажи имущества должника.

Согласно Жалобе Заявителем была подана заявка на участие в Аукционе. Однако из-за технических особенностей сайта Оператора Заявитель был лишен возможности заполнять или изменять заявку на участие в Аукционе ввиду того, что заявка на участие в Аукционе формировалась автоматически с помощью программных средств сайта Оператора. Кроме того, перечень документов, которые возможно прикрепить к заявке на участие в Аукционе, также установлен Оператором и прикрепить иные документы не представилось возможным.

17.06.2016 заявка Заявителя на участие в Аукционе была отклонена Организатором торгов по следующей причине: «Из заявки невозможно достоверно установить наличие (отсутствие) участие в капитале заявителя арбитражного управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является арбитражный управляющий, также в заявке отсутствует информация: номер телефона и адрес электронной почты».

На рассмотрении Жалобы Комиссией ФАС России представитель Заявителя пояснил, что Заявителем были приложены все документы в соответствии с сообщением о проведении Аукциона, размещенным в газете «Коммерсантъ». Кроме того, номер телефона и адрес электронной почты Заявителя были указаны им при регистрации на сайте Оператора.

Таким образом, по мнению представителя Заявителя, заявка Заявителя на участие в Аукционе соответствовала установленным требованиям и была незаконно отклонена Организатором торгов.

Согласно протоколу № 1 об определении участников электронных торгов в форме аукциона с открытой формой представления предложений о цене имущества на электронной торговой площадке АрбиТрейд по продаже имущества ООО «ПримавераАГРО» от 17.07.2016 на участие в Аукционе были поданы 5 заявок, 2 из которых были допущены к участию в Аукционе, 3 были отклонены Организатором торгов, в том числе заявка Заявителя.

Из представленных представителем Организатора торгов заявок на участие в Аукционе Комиссией ФАС России установлено, что в 3 поданных на участие в

Аукционе были указаны номера телефона и адреса электронной почты претендентов, а также в составе документов, приложенных к заявке на участие в Аукционе, были приложены сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Кроме того, из представленных Оператором скриншотов экрана персонального компьютера сайта Оператора следует, что при подаче заявки на участие в торговых процедурах, проводимых на сайте Оператора, у пользователей сайта Оператора имеется возможность редактирования заявки на участие в торгах, в том числе возможность указания номера телефона и адреса электронной почты, а также имеется возможность в разделе «Прочие документы» прикрепить дополнительные документы на усмотрение пользователя.

Учитывая изложенное, а также принимая во внимание тот факт, что 3 из 5 заявок на участие в Аукционе содержали номера телефонов и адреса электронной почты претендентов, а также в составе документов, приложенных к заявке на участие в Аукционе, были приложены сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий, у Комиссии ФАС России отсутствуют основания полагать, что программно-аппаратными средствами сайта Оператора не предусмотрена возможность редактирования заявки на участие в торгах, проводимых на сайте Оператора, а также отсутствует возможность прикрепления к заявке на участие в торгах дополнительных документов.

Согласно Жалобе сообщение о проведении Аукциона, размещенное Организатором в газете «Коммерсантъ», не содержало указания о необходимости указания в заявке на участие в Аукционе сведений, послуживших причиной отказа Заявителю в допуске к участию в Аукционе.

В соответствии с пунктом 11 статьи 110 Закона о банкротстве заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с Законом о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа.

Заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать указанные в сообщении о проведении торгов следующие сведения:

- наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, почтовый адрес заявителя (для юридического лица);
- фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства заявителя (для физического лица);
- номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя.

Заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

К заявке на участие в торгах должны прилагаться копии следующих документов:

– выписка из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), документы, удостоверяющие личность (для физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии

с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица);

– документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя.

При этом сообщение о проведении Аукциона, размещенное в газете «Коммерсантъ» содержало указание на необходимость представления в составе заявки на участие в Аукционе иных сведений, не предусмотренных положениями статьи 110 Закона о банкротстве.

Кроме того, требования к составу и содержанию заявки на участие в Аукционе, указанные в сообщении о проведении Аукциона, размещенном в газете «Коммерсантъ» и в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, не идентичны, в связи с чем могли ввести в заблуждение потенциальных участников Аукциона.

В соответствии с пунктом 1 статьи 28 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с Законом о банкротстве, при условии их предварительной оплаты включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации в соответствии с федеральным законом.

Согласно пункту 9 статьи 110 Закона о банкротстве не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве.

Таким образом, сообщение о проведении торгов по продаже имущества должника, размещаемое в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве и газете «Коммерсантъ», должно содержать сведения, предусмотренные статьей 110 Закона о банкротстве, в том числе требования к составу заявки на участие в таких торгах в соответствии с пунктом 11 статьи 110 Закона о банкротстве.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России выявила нарушения, допущенные Организатором торгов при размещении сообщения о проведении Аукциона.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Пальмира» на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ИП Сутягиной И.В., оператора электронной площадки – ООО «Центр электронной торговли «Арбитрейд» при проведении открытого аукциона по продаже имущества должника ООО «ПримавераАГРО» обоснованной.

2. Выдать организатору торгов – конкурсному управляющему ИП Сутягиной И.В. обязательное для исполнения предписание.

Решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

ПРЕДПИСАНИЕ № Т-47/16

**о совершении действий, направленных на устранение
нарушений порядка проведения торгов**

«11» августа 2016 года

г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров № 2 в составе:

на основании решения от 11.08.2016 № Т-47/16, принятого Комиссией ФАС России по итогам рассмотрения жалобы ООО «Пальмира» на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ИП Сутягиной И.В., оператора электронной площадки – ООО «Центр электронной торговли «Арбитрейд» при проведении открытого аукциона по продаже имущества должника ООО «ПримавераАГРО»

(далее – Аукцион), руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП Сутягиной И.В. в срок до 19.08.2016 внести изменения в сообщение о проведении Аукциона, размещенное в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве и газете «Коммерсантъ», с учетом требований статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в части содержания сообщения о продаже имущества должника.
2. ИП Сутягиной И.В. в срок не позднее пяти рабочих дней с момента исполнения пункта 1 данного предписания представить в ФАС России подтверждение исполнения настоящего предписания в письменном виде.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.