

РЕШЕНИЕ № Т03-66/14

принятое по результатам рассмотрения жалобы

ООО «ЮНИОН-Н»

03.03.2014

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалобы ООО «ЮНИОН-Н», созданная приказом от 13.01.2014 № 6-ОВ, в составе:

Председатель Комиссии:

Соколова И.П. – заместитель руководителя управления;

Члены Комиссии:

Асташенкова Е.И. - начальник отдела контроля органов власти;

Поленов А.В. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

в присутствии представителей:

организатора торгов ОАО «Гражданское» – Марченко А.Е. по доверенности,
Курбатова И.А. по доверенности,

заявителя ООО «ЮНИОН-Н» - Щупакова Б.В. по доверенности,

победителя торгов ООО «ВМП» - Дорофеева М.Л. по доверенности,

в соответствии с ч. 16, ч. 17 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу ООО «ЮНИОН-Н» (вх.№ 3319 от 21.02.2014, далее – Заявитель) на действия организатора торгов ОАО «Гражданское» и аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора поставки автомобильных шин (№31400828637, далее - аукцион),

УСТАНОВИЛА:

Аукцион проводился в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон № 223-ФЗ), Положением о закупке ОАО «Гражданское», утвержденным 20.12.2013 (далее – Положение о закупке), Документацией для проведения электронного аукциона на право заключения договора поставки автомобильных шин (далее – Документация об аукционе).

Извещение №31400828637 о проведении аукциона размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 21.01.2014.

Дата и время окончания срока приема заявок 15.02.2014 в 10:00.

Начальная (максимальная) цена: 4 034 000,00 руб.

В аукционную документацию вносились изменения от 22.01.2014 и 31.01.2014 (опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru).

Запрос на разъяснение положений документации об аукционе размещен на официальном сайте 31.01.2014.

В жалобе обжалуются действия организатора аукциона, выразившиеся в установлении в документации об аукционе неизмеряемых требований к участникам аукциона, требований к поставляемому товару – автомобильным шинам в части технических характеристик по п.17 и п.19 таблицы Технического задания, несоответствующих техническим параметрам шин, реализуемых производителями на товарном рынке, что привело к отказу в допуске к участию в аукционе ООО «ЮНИОН-Н» (протокол № 14 от 17.02.2014).

Организатор торгов представил документы по аукциону, заявки участников, с доводами, изложенными в жалобе, не согласился по основаниям, изложенным в возражении на жалобу (вх.№ 3889 от 28.02.2014).

Рассмотрев представленные документы, заслушав пояснения организатора торгов, заявителя и заинтересованного лица, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России выявила следующее.

Согласно с ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики обязаны обеспечить отсутствие ограничений в допуске к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки. Под неизмеряемыми требованиями подразумеваются требования, которые не могут быть в достаточной степени формализованы и (или) доказательно подтверждены и (или) не могут применяться в равной степени ко всем участникам закупки.

В документации об аукционе не выявлено установления неизмеряемых требований

к участникам аукциона.

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные Положением о закупке, в том числе установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В части III «Техническая часть» документации об аукционе ОАО «Гражданское» определены минимальные значения индексов скорости и нагрузки, а также нормы слойности в зависимости от типоразмера автомобильных шин. При этом марка, модель и/или производитель предлагаемого к поставке товара определяется участником самостоятельно. Требования о поставке только определённых марок и/или моделей автомобильных шин определённого производителя в документации аукциона отсутствуют. Для каждого типоразмера автомобильных шин указана возможность поставки автомобильных шин, эквивалентных по характеристикам и/или показателям/

Так, в соответствии с п.17 таблицы Технического задания к поставке требовалась автомобильная шина 315/80 R22,5 Goodyear MARATHON LHS 11 REGIONAL RHD 11 TYREX DR-1 или эквивалент, индекс нагрузки не менее 160, а в п.19 - автомобильная шина 195 R14 C Matador, Белшина или эквивалент, не менее 14 слоев.

Таким образом, документацией об аукционе предусмотрена поставка автомобильных шин любых производителей под любыми торговыми марками при условии соответствия технических характеристик, определяемых как значения индексов, скорости и нагрузки, а также нормы слойности в зависимости от типоразмера автомобильных шин.

Согласно п. 5.1.1 ч. 5.1 ст. 5 документации об аукционе комиссия проверяет первые части заявок на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В соответствии с 5.1.4. ч. 5.1 ст. 5 документации об аукционе участник закупки не допускается к участию в аукционе в т.ч. в случае непредставления сведений, предусмотренных пунктом 3.2.3 (согласие или конкретные показатели) настоящего раздела или предоставления недостоверных сведений.

Согласно протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе № 14 от 17.02.2014, к участию в аукционе подано 2 заявки. Заявка ООО «ЮНИОН-Н» не допущена по следующему основанию: «предлагаемый к поставке товар не соответствует требованиям заказчика, указанным в части III документации об аукционе – Техническое задание: 1. автомобильная шина DR-1 TYREX ALL STELL 315/80 R22,5 154/150 (ЯШЗ) значение «Индекс нагрузки» указано 154/150 – требование Заказчика «индекс нагрузки не менее 160»; 2.автомобильная шина Бел-78 195R14C TL 102/100T – не указано значение показателя количества слоев (норма слойности)»

Таким образом, ООО «ЮНИОН-Н» по п.17, п.19 предложило к поставке

эквивалентный товар, конкретные показатели которого не соответствовали значениям эквивалентности, установленным в техническом задании, что явилось основанием для не допуска ООО «ЮНИОН-Н» к участию в аукционе.

Представленные ООО «ЮНИОН-Н» сертификаты соответствия на автомобильные шины свидетельствуют о несоответствии указанных в них шин, установленным в техническом задании требованиям, и не доказывают отсутствие на товарном рынке шин, соответствующих требованиям, установленным в техническом задании. При этом, сведения, предоставленные в заявке ООО «ЮНИОН-Н» по позиции 16, косвенно подтверждают наличие на рынке шин с указанной характеристикой индекса нагрузки.

Также заявителем не доказана невозможность представления сведений о норме слойности шины, предусмотренной п. 19 Технического задания.

Довод Заказчика о том, что данный показатель в отсутствии маркировки на товаре может быть подтвержден технической документацией производителя, следует признать обоснованным.

В соответствии с п. 2.2.2. ст. 2 части 1 документации об аукционе участник вправе направить запрос о разъяснении положений документации об аукционе, а ОАО «Гражданское» в соответствии с п. 2.2.3. ст. 2 части 1 документации об аукционе обязано дать разъяснения на поступивший запрос. При проведении аукциона запросов на разъяснение положений документации от ООО «ЮНИОН-Н» не поступало.

При этом, после поступлении запроса на разъяснение положений документации, направленного 30.01.2014 г. (сведения о наименовании участника отсутствуют), ОАО «Гражданское» внесло изменения в документацию аукциона.

На основании изложенного, в действиях организатора торгов ОАО «Гражданское» и аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора поставки автомобильных шин (№31400828637) не выявлено нарушения процедуры торгов.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургское УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЮНИОН-Н» необоснованной.

Председатель Комиссии

И.П. Соколова

Члены Комиссии

Е.И. Асташенкова

А.В. Поленов

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.